

令和元年度

景気観測調査 報告書

相模原商工会議所

目次

調査概要	2
報告書作成の目的	2
I 回答者の属性	3
回答者の属性(第1回)	3
回答者の属性(第2回)	4
回答者の属性(第3回)	5
回答者の属性(第4回)	6
回答者の属性(年間集計)	7
II 業況天気図の推移	8
業況天気図	8
業況天気図(業種別推移)	8
(1) 製造業	8
(2) 建設業	9
(3) 小売業・卸売業	9
(4) 飲食業・サービス業	10
(5) 全業種	10
III 業種別分析	11
1. 景況感	11
(1) 業種別の景況感	11
(2) 景況感の全国比較	20
2. 経営上の問題点	28
① 製造業	28
② 建設業	29
③ 小売業・サービス業	30
④ 飲食業・サービス業	31
IV 総括	32
(1) 景況感	32
(2) 今後予想される環境変化	32
(3) 対策	33
V 特別調査	34
1. 第1回(平成31年4月～令和元年6月)	34
(1) 軽減税率制度について	34
(2) 設備投資の意向について	35
2. 第2回(令和元年7月～9月)	36
(1) 雇用状況および求人について	36
(2) 貿易摩擦に伴う貴社への影響について	37
3. 第3回(令和元年10月～12月)	38
(1) 従業員への人材投資について	38
(2) 事業継続計画(BCP)の策定について	39
4. 第4回(令和2年1月～3月)	40
(1) 価格転嫁の動向(1年前と比較して)に関して	40
(2) 伊勢丹相模原店の閉店の影響について	41
VI. 参考資料(アンケート票)	42

調査概要

報告書作成の目的

相模原市 の地域経済を支える事業者は、需要の低下、売上 の減少、経営者の高齢化による事業承継等の問題に直面しており、経営を持続的に行うための経営課題の解決が必要となっている。

そこで、相模原市 の事業者に景況感や経営上の問題点に関するアンケート 調査を行う。収集した情報は、事業者を提供するだけでなく、商工会議所 としても事業者に対する効果的な支援策の立案に役立てるものである。

◆「経済動向アンケート」概要

第1回

調査時期	平成31年4月1日～令和元年6月30日
調査対象	相模原市内会員中小企業3,962社
調査方法	郵送後、郵送またはファックスにて回収
回答数・回収率	1,149件・29%

第2回

調査時期	令和元年7月1日～9月30日
調査対象	相模原市内会員中小企業3,812社
調査方法	郵送後、郵送またはファックスにて回収
回答数・回収率	1,191件・28.6%

第3回

調査時期	令和元年10月1日～12月31日
調査対象	相模原市内会員中小企業3,833社
調査方法	郵送後、郵送またはファックスにて回収
回答数・回収率	999件・26.1%

第4回

調査時期	令和2年1月1日～3月31日
調査対象	相模原市内会員中小企業3,831社
調査方法	郵送後、郵送またはファックスにて回収
回答数・回収率	1,000件・26.1%

I 回答者の属性

回答者の属性(第1回)

1. 代表者年齢

業種(細分類)	全体		20代		30代		40代		50代		60代		70代以上		不明	
	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
製造業	278	24%	1	25%	3	9%	67	24%	75	24%	70	28%	55	23%	6	21%
建設業	204	18%	0	0%	10	30%	51	18%	52	17%	44	18%	41	17%	6	21%
小売業・卸売業	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
小売業	153	13%	0	0%	3	9%	34	12%	43	14%	31	12%	38	16%	4	14%
卸売業	59	5%	0	0%	1	3%	13	5%	13	4%	16	6%	15	6%	1	3%
飲食業・サービス業	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
飲食業	56	5%	1	25%	6	18%	14	5%	13	4%	8	3%	14	6%	0	0%
運輸業	45	4%	0	0%	1	3%	12	4%	17	5%	4	2%	10	4%	1	3%
情報通信業	23	2%	0	0%	0	0%	6	2%	10	3%	5	2%	1	0%	1	3%
不動産業	63	5%	0	0%	1	3%	7	2%	24	8%	13	5%	16	7%	2	7%
生活関連サービス業	36	3%	1	25%	1	3%	7	2%	9	3%	4	2%	12	5%	2	7%
専門・技術サービス業	101	9%	1	25%	0	0%	31	11%	17	5%	32	13%	19	8%	1	3%
その他の業種	131	11%	0	0%	7	21%	39	14%	37	12%	22	9%	21	9%	5	17%
業種不明	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	1149	100%	4	100%	33	100%	281	100%	310	100%	249	100%	242	100%	29	100%

2. 従業員数

業種(細分類)	全体		0~1人		2~5人		6~10人		11~15人		16~20人		21人以上		不明	
	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
製造業	278	24%	9	8%	79	17%	50	25%	28	33%	18	34%	93	44%	1	7%
建設業	204	18%	17	15%	91	19%	47	24%	17	20%	11	21%	18	9%	3	20%
小売業・卸売業	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
小売業	153	13%	19	17%	83	17%	24	12%	7	8%	4	8%	15	7%	2	13%
卸売業	59	5%	7	6%	22	5%	13	7%	5	6%	0	0%	12	6%	0	0%
飲食業・サービス業	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
飲食業	56	5%	8	7%	29	6%	5	3%	3	4%	1	2%	7	3%	3	20%
運輸業	45	4%	1	1%	5	1%	6	3%	4	5%	9	17%	19	9%	1	7%
情報通信業	23	2%	4	4%	8	2%	2	1%	1	1%	2	4%	6	3%	0	0%
不動産業	63	5%	8	7%	38	8%	10	5%	4	5%	1	2%	1	0%	1	7%
生活関連サービス業	36	3%	8	7%	16	3%	8	4%	0	0%	1	2%	3	1%	0	0%
専門・技術サービス業	101	9%	21	19%	55	12%	8	4%	9	11%	0	0%	7	3%	1	7%
その他の業種	131	11%	10	9%	51	11%	24	12%	7	8%	6	11%	29	14%	5	33%
業種不明	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	1149	100%	112	100%	477	100%	197	100%	85	100%	53	100%	210	100%	15	100%

回答者の属性(第2回)

1. 代表者年齢

業種(細分類)	全体		20代		30代		40代		50代		60代		70代以上		不明	
	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
製造業	267	24%	2	20%	4	12%	58	24%	69	24%	68	28%	61	24%	5	21%
建設業	188	17%	2	20%	8	24%	53	22%	55	19%	28	12%	42	17%	0	0%
小売業・卸売業	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
小売業	135	12%	4	40%	4	12%	25	10%	27	10%	23	9%	46	18%	6	25%
卸売業	39	4%	0	0%	0	0%	10	4%	9	3%	11	5%	9	4%	0	0%
飲食業・サービス業	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
飲食業	41	4%	0	0%	3	9%	12	5%	9	3%	8	3%	8	3%	1	4%
運輸業	46	4%	0	0%	1	3%	12	5%	14	5%	10	4%	9	4%	0	0%
情報通信業	19	2%	0	0%	0	0%	8	3%	7	2%	3	1%	0	0%	1	4%
不動産業	52	5%	0	0%	2	6%	7	3%	20	7%	9	4%	13	5%	1	4%
生活関連サービス業	34	3%	0	0%	3	9%	5	2%	6	2%	9	4%	10	4%	1	4%
専門・技術サービス業	189	17%	1	10%	5	15%	35	14%	43	15%	57	23%	43	17%	5	21%
その他の業種	81	7%	1	10%	4	12%	20	8%	24	8%	17	7%	11	4%	4	17%
業種不明	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	1091	100%	10	100%	34	100%	245	100%	283	100%	243	100%	252	100%	24	100%

2. 従業員数

業種(細分類)	全体		0~1人		2~5人		6~10人		11~15人		16~20人		21人以上		不明	
	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
製造業	267	24%	13	11%	77	17%	43	25%	32	36%	15	31%	87	42%	0	0%
建設業	188	17%	14	12%	87	20%	47	27%	13	15%	9	18%	16	8%	2	15%
小売業・卸売業	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
小売業	135	12%	21	18%	67	15%	17	10%	5	6%	3	6%	17	8%	5	38%
卸売業	39	4%	6	5%	8	2%	9	5%	4	5%	2	4%	10	5%	0	0%
飲食業・サービス業	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
飲食業	41	4%	6	5%	23	5%	7	4%	1	1%	1	2%	3	1%	0	0%
運輸業	46	4%	0	0%	6	1%	4	2%	7	8%	10	20%	19	9%	0	0%
情報通信業	19	2%	3	3%	7	2%	1	1%	1	1%	1	2%	5	2%	1	8%
不動産業	52	5%	7	6%	34	8%	4	2%	5	6%	0	0%	2	1%	0	0%
生活関連サービス業	34	3%	7	6%	20	4%	4	2%	0	0%	1	2%	2	1%	0	0%
専門・技術サービス業	189	17%	30	26%	88	20%	18	10%	18	20%	2	4%	33	16%	0	0%
その他の業種	81	7%	8	7%	29	7%	18	10%	2	2%	5	10%	14	7%	5	38%
業種不明	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	1091	100%	115	100%	446	100%	172	100%	88	100%	49	100%	208	100%	13	100%

回答者の属性(第3回)

1. 代表者年齢

業種(細分類)	全体		20代		30代		40代		50代		60代		70代以上		不明	
	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
製造業	251	25%	0	0%	1	3%	49	24%	79	27%	62	27%	54	26%	6	25%
建設業	184	18%	0	0%	9	27%	46	22%	59	20%	39	17%	29	14%	2	8%
小売業・卸売業	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
小売業	111	11%	4	57%	5	15%	19	9%	29	10%	18	8%	32	15%	4	17%
卸売業	37	4%	0	0%	1	3%	7	3%	7	2%	11	5%	10	5%	1	4%
飲食業・サービス業	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
飲食業	40	4%	1	14%	3	9%	13	6%	7	2%	7	3%	8	4%	1	4%
運輸業	39	4%	1	14%	1	3%	6	3%	16	5%	8	3%	6	3%	1	4%
情報通信業	19	2%	0	0%	1	3%	7	3%	7	2%	3	1%	1	0%	0	0%
不動産業	53	5%	0	0%	1	3%	6	3%	20	7%	13	6%	10	5%	3	13%
生活関連サービス業	28	3%	0	0%	1	3%	4	2%	6	2%	6	3%	11	5%	0	0%
専門・技術サービス業	165	17%	1	14%	5	15%	34	17%	43	15%	41	18%	36	17%	5	21%
その他の業種	72	7%	0	0%	5	15%	14	7%	19	7%	23	10%	10	5%	1	4%
業種不明	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	999	100%	7	100%	33	100%	205	100%	292	100%	231	100%	207	100%	24	100%

2. 従業員数

業種(細分類)	全体		0~1人		2~5人		6~10人		11~15人		16~20人		21人以上		不明	
	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
製造業	251	25%	8	8%	65	17%	44	26%	25	28%	19	33%	88	46%	2	15%
建設業	184	18%	11	11%	78	20%	47	28%	22	25%	10	18%	15	8%	1	8%
小売業・卸売業	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
小売業	111	11%	19	20%	58	15%	14	8%	2	2%	2	4%	13	7%	3	23%
卸売業	37	4%	5	5%	10	3%	8	5%	8	9%	1	2%	4	2%	1	8%
飲食業・サービス業	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
飲食業	40	4%	10	10%	14	4%	7	4%	0	0%	3	5%	5	3%	1	8%
運輸業	39	4%	0	0%	3	1%	2	1%	10	11%	8	14%	15	8%	1	8%
情報通信業	19	2%	0	0%	9	2%	2	1%	1	1%	1	2%	6	3%	0	0%
不動産業	53	5%	9	9%	28	7%	7	4%	4	4%	3	5%	2	1%	0	0%
生活関連サービス業	28	3%	6	6%	14	4%	2	1%	1	1%	0	0%	5	3%	0	0%
専門・技術サービス業	165	17%	23	24%	74	19%	25	15%	10	11%	5	9%	25	13%	3	23%
その他の業種	72	7%	6	6%	30	8%	12	7%	6	7%	5	9%	12	6%	1	8%
業種不明	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	999	100%	97	100%	383	100%	170	100%	89	100%	57	100%	190	100%	13	100%

回答者の属性(第4回)

1. 代表者年齢

業種(細分類)	全体		20代		30代		40代		50代		60代		70代以上		不明	
	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
製造業	244	24%	1	14%	2	6%	48	24%	76	25%	55	26%	56	26%	6	25%
建設業	175	18%	1	14%	9	25%	38	19%	56	19%	37	17%	31	14%	3	13%
小売業・卸売業	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
小売業	112	11%	1	14%	1	3%	23	11%	33	11%	18	8%	32	15%	4	17%
卸売業	52	5%	0	0%	2	6%	11	5%	14	5%	13	6%	9	4%	3	13%
飲食業・サービス業	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
飲食業	53	5%	2	29%	7	19%	11	5%	12	4%	8	4%	13	6%	0	0%
運輸業	40	4%	0	0%	1	3%	7	3%	18	6%	8	4%	6	3%	0	0%
情報通信業	14	1%	2	29%	0	0%	6	3%	2	1%	2	1%	1	0%	1	4%
不動産業	62	6%	0	0%	2	6%	8	4%	20	7%	13	6%	18	8%	1	4%
生活関連サービス業	34	3%	0	0%	1	3%	7	3%	7	2%	7	3%	12	6%	0	0%
専門・技術サービス業	76	8%	0	0%	2	6%	15	7%	16	5%	21	10%	18	8%	4	17%
その他の業種	138	14%	0	0%	9	25%	28	14%	46	15%	33	15%	20	9%	2	8%
業種不明	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	1000	100%	7	100%	36	100%	202	100%	300	100%	215	100%	216	100%	24	100%

2. 従業員数

業種(細分類)	全体		0~1人		2~5人		6~10人		11~15人		16~20人		21人以上		不明	
	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
製造業	244	24%	11	10%	62	16%	42	24%	22	24%	19	38%	85	45%	3	43%
建設業	175	18%	11	10%	72	19%	46	27%	17	19%	9	18%	19	10%	1	14%
小売業・卸売業	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
小売業	112	11%	14	13%	64	17%	15	9%	3	3%	2	4%	14	7%	0	0%
卸売業	52	5%	6	5%	19	5%	7	4%	9	10%	2	4%	8	4%	1	14%
飲食業・サービス業	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
飲食業	53	5%	7	6%	30	8%	8	5%	3	3%	0	0%	4	2%	1	14%
運輸業	40	4%	1	1%	3	1%	7	4%	10	11%	7	14%	12	6%	0	0%
情報通信業	14	1%	3	3%	6	2%	2	1%	0	0%	1	2%	2	1%	0	0%
不動産業	62	6%	11	10%	35	9%	10	6%	4	4%	0	0%	2	1%	0	0%
生活関連サービス業	34	3%	12	11%	15	4%	4	2%	1	1%	1	2%	1	1%	0	0%
専門・技術サービス業	76	8%	17	15%	34	9%	11	6%	8	9%	2	4%	4	2%	0	0%
その他の業種	138	14%	17	15%	43	11%	20	12%	14	15%	7	14%	36	19%	1	14%
業種不明	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	1000	100%	110	100%	383	100%	172	100%	91	100%	50	100%	187	100%	7	100%

回答者の属性(年間集計)

1. 代表者年齢

業種(細分類)	全体		20代		30代		40代		50代		60代		70代以上		不明	
	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
製造業	1040	25%	4	14%	10	7%	222	24%	299	25%	255	27%	226	25%	23	23%
建設業	751	18%	3	11%	36	26%	188	20%	222	19%	148	16%	143	16%	11	11%
小売業・卸売業	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
小売業	511	12%	9	32%	13	10%	101	11%	132	11%	90	10%	148	16%	18	18%
卸売業	187	4%	0	0%	4	3%	41	4%	43	4%	51	5%	43	5%	5	5%
飲食業・サービス業	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
飲食業	190	4%	4	14%	19	14%	50	5%	41	3%	31	3%	43	5%	2	2%
運輸業	170	4%	1	4%	4	3%	37	4%	65	5%	30	3%	31	3%	2	2%
情報通信業	75	2%	2	7%	1	1%	27	3%	26	2%	13	1%	3	0%	3	3%
不動産業	230	5%	0	0%	6	4%	28	3%	84	7%	48	5%	57	6%	7	7%
生活関連サービス業	132	3%	1	4%	6	4%	23	2%	28	2%	26	3%	45	5%	3	3%
専門・技術サービス業	531	13%	3	11%	12	9%	115	12%	119	10%	151	16%	116	13%	15	15%
その他の業種	422	10%	1	4%	25	18%	101	11%	126	11%	95	10%	62	7%	12	12%
業種不明	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	4239	100%	28	100%	136	100%	933	100%	1185	100%	938	100%	917	100%	101	100%

2. 従業員数

業種(細分類)	全体		0~1人		2~5人		6~10人		11~15人		16~20人		21人以上		不明	
	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
製造業	1040	25%	41	9%	283	17%	179	25%	107	30%	71	34%	353	44%	6	13%
建設業	751	18%	53	12%	328	19%	187	26%	69	20%	39	19%	68	9%	7	15%
小売業・卸売業	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
小売業	511	12%	73	17%	272	16%	70	10%	17	5%	11	5%	59	7%	10	21%
卸売業	187	4%	24	6%	59	3%	37	5%	26	7%	5	2%	34	4%	2	4%
飲食業・サービス業	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
飲食業	190	4%	31	7%	96	6%	27	4%	7	2%	5	2%	19	2%	5	10%
運輸業	170	4%	2	0%	17	1%	19	3%	31	9%	34	16%	65	8%	2	4%
情報通信業	75	2%	10	2%	30	2%	7	1%	3	1%	5	2%	19	2%	1	2%
不動産業	230	5%	35	8%	135	8%	31	4%	17	5%	4	2%	7	1%	1	2%
生活関連サービス業	132	3%	33	8%	65	4%	18	3%	2	1%	3	1%	11	1%	0	0%
専門・技術サービス業	531	13%	91	21%	251	15%	62	9%	45	13%	9	4%	69	9%	4	8%
その他の業種	422	10%	41	9%	153	9%	74	10%	29	8%	23	11%	91	11%	12	25%
業種不明	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	4239	100%	434	100%	1689	100%	711	100%	353	100%	209	100%	795	100%	48	100%

Ⅱ 業況天気図の推移

業況天気図

期間：平成 31 年 4 月～令和 2 年 3 月

(売上・採算・資金繰り・従業員・今期業況の DI 値は前年同期との比較)

	全業種 総合	製造業	建設業	小売業 卸売業	飲食業 サービス業
第1回 H31.4～R1.6	 ▲ 21	 ▲ 24	 ▲ 13	 ▲ 30	 ▲ 19
第2回 R1.7～R1.9	 ▲ 23	 ▲ 27	 ▲ 15	 ▲ 30	 ▲ 21
第3回 R1.10～R1.12	 ▲ 27	 ▲ 32	 ▲ 13	 ▲ 39	 ▲ 27
第4回 R2.1～R2.3	 ▲ 40	 ▲ 42	 ▲ 23	 ▲ 47	 ▲ 44

業況天気図凡例					<<景気観測調査>> 前年度同時期との景況を比較し、「良い／悪い」などの指標を数値化し景気動向を調査。 「良い」の回答数の割合から「悪い」の回答数の割合を引いて算出した数値(DI値)を用いる。
 快晴 DI値 31以上	 晴れ DI値 30～11	 薄曇り DI値 10～▲10	 小雨 DI値 ▲11～▲30	 雨 DI値 ▲31以下	

業況天気図(業種別推移)

(1) 製造業

	H31.4-R1.6	R1.7-9	R1.10-12	R2.1-3
売上	▲ 14	▲ 27	▲ 31	▲ 45
採算	▲ 21	▲ 27	▲ 33	▲ 45
仕入単価	▲ 48	▲ 44	▲ 48	▲ 40
販売単価	▲ 4	▲ 5	▲ 10	▲ 13
従業員	17	18	17	4
資金繰り	▲ 16	▲ 17	▲ 21	▲ 27
今期業況 (総合判断)	▲ 24	▲ 27	▲ 32	▲ 42
今期業況 天気図				

(2) 建設業

	H31.4-R1.6	R1.6-9	R1.10-12	R2.1-3
売上	▲ 8	▲ 7	▲ 9	▲ 18
採算	▲ 10	▲ 14	▲ 13	▲ 19
仕入単価	▲ 49	▲ 48	▲ 53	▲ 37
販売単価	▲ 8	▲ 5	▲ 9	▲ 7
従業員	33	41	42	33
資金繰り	▲ 10	▲ 10	▲ 10	▲ 15
今期業況 (総合判断)	▲ 13	▲ 15	▲ 13	▲ 23
今期業況 天気図				

(3) 小売業・卸売業

	H31.4-R1.6	R1.7-9	R1.10-12	R2.1-3
売上	▲ 25	▲ 24	▲ 34	▲ 50
採算	▲ 33	▲ 28	▲ 39	▲ 47
仕入単価	▲ 51	▲ 35	▲ 56	▲ 38
販売単価	0	▲ 6	▲ 5	▲ 8
従業員	15	17	14	12
資金繰り	▲ 23	▲ 22	▲ 25	▲ 30
今期業況 (総合判断)	▲ 30	▲ 30	▲ 39	▲ 47
今期業況 天気図				

業況天気図凡例					<<景気観測調査>> 前年度同時期との景況を比較し、「良い／悪い」などの指標を数値化し景気動向を調査。 「良い」の回答数の割合から「悪い」の回答数の割合を引いて算出した数値(DI値)を用いる。
快晴  DI値 31以上	晴れ  DI値 30～11	薄曇り  DI値 10～▲10	小雨  DI値 ▲11～▲30	雨  DI値 ▲31以下	

(4) 飲食業・サービス業

	H31.4-R1.6	R1.7-9	R1.10-12	R2.1-3
売上	▲ 14	▲ 13	▲ 21	▲ 38
採算	▲ 21	▲ 23	▲ 31	▲ 40
仕入単価	▲ 31	▲ 28	▲ 42	▲ 29
販売単価	▲ 5	▲ 7	0	▲ 11
従業員	27	25	24	17
資金繰り	▲ 15	▲ 14	▲ 20	▲ 29
今期業況 (総合判断)	▲ 19	▲ 21	▲ 27	▲ 44
今期業況 天気図				

(5) 全業種

	H31.4-R1.6	R1.7-9	R1.10-12	R2.1-3
売上	▲ 15	▲ 17	▲ 23	▲ 38
採算	▲ 21	▲ 23	▲ 29	▲ 39
仕入単価	▲ 42	▲ 36	▲ 48	▲ 35
販売単価	▲ 5	▲ 6	▲ 5	▲ 10
従業員	24	25	24	16
資金繰り	▲ 16	▲ 15	▲ 19	▲ 26
今期業況 (総合判断)	▲ 21	▲ 23	▲ 27	▲ 40
今期業況 天気図				

業況天気図凡例					<<景気観測調査>> 前年度同時期との景況を比較し、「良い／悪い」などの指標を数値化し景気動向を調査。 「良い」の回答数の割合から「悪い」の回答数の割合を引いて算出した数値(DI値)を用いる。
快晴  DI値 31以上	晴れ  DI値 30～11	薄曇り  DI値 10～▲10	小雨  DI値 ▲11～▲30	雨  DI値 ▲31以下	

Ⅲ 業種別分析

1. 景況感

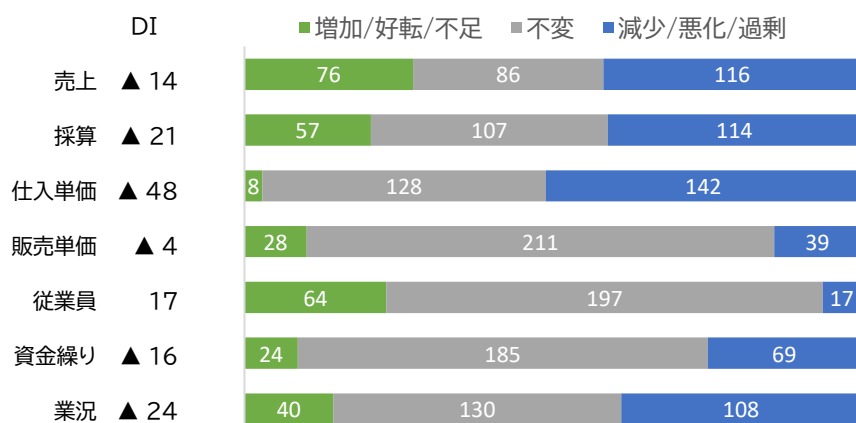
(1) 業種別の景況感

はじめに、相模原市の事業者の景況感を調査する。景況感の分析においては、DIを使用する。DIとは、ディフュージョン・インデックス(Diffusion Index)の略であり、各調査項目についての好転割合から悪化割合を差引いた値(景気動向指数)である。

① 製造業(前年同期比)

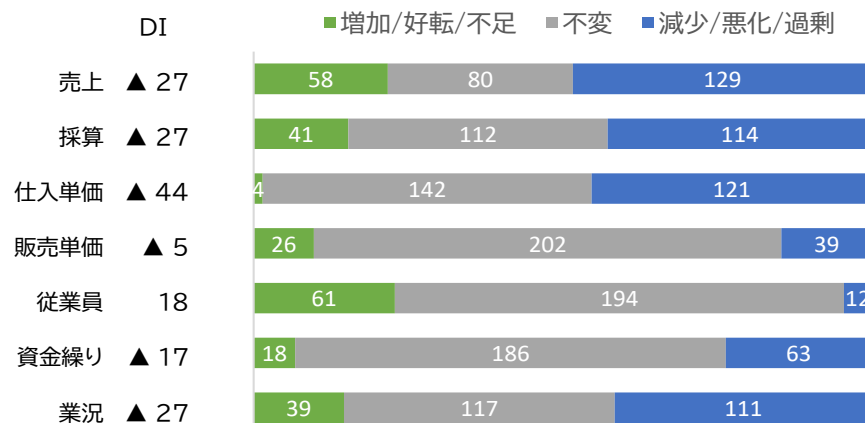
第1回

米中・日韓の貿易摩擦の影響が出ており、製造業では、売上減少と仕入単価上昇による採算の低下のため、業況の悪化を訴える企業が多かった。



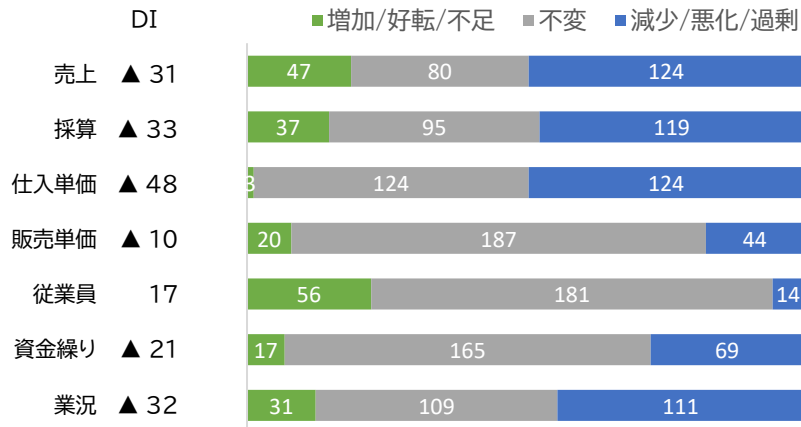
第2回

大企業の生産調整の影響が残り、好調だった建設業の業況悪化に伴い建設資材の受注も低迷し、全体として業況の悪化傾向は続いている。



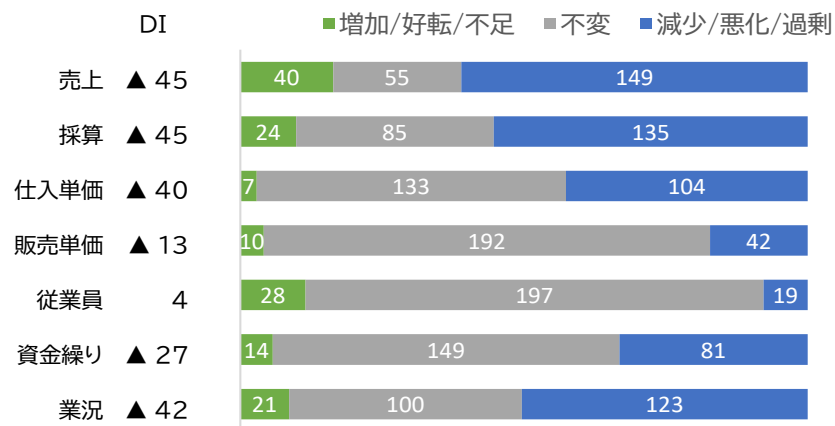
第3回

業況の悪化は続くが、緩やかになりつつある。消費増税による仕入れ単価上昇や働き方改革に伴う人件費増加により、採算性は引き続き悪化している。



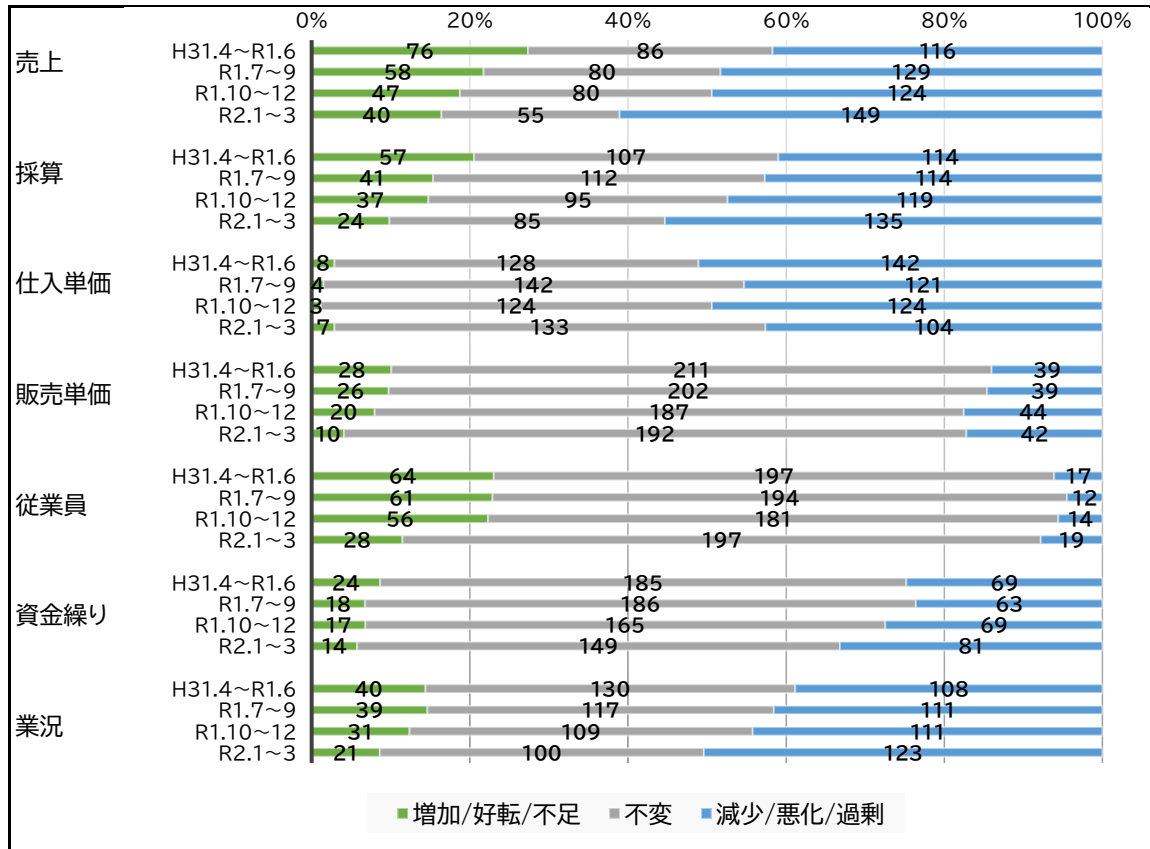
第4回

中国における新型コロナウイルス感染症の拡大で輸出や仕入れが止まる企業がでてきたため、売上減少の影響が出てきている。資金繰りも悪化し、業況は全四半期から更に落ち込んでいる。



年間

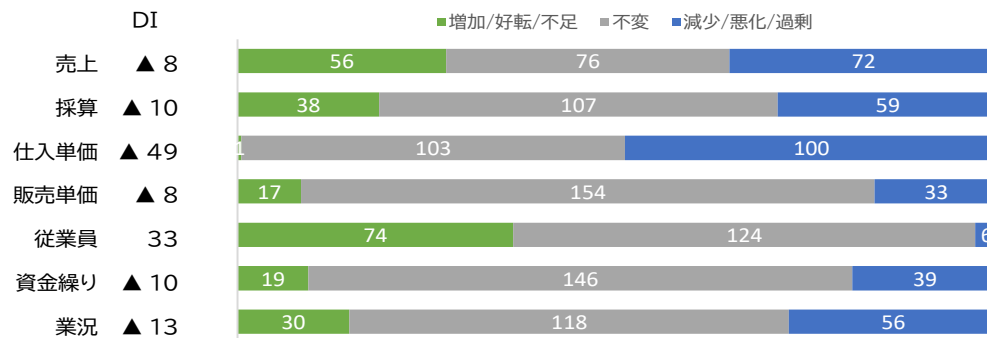
今年度の初めには、売上が増加傾向にある事業者が3割弱はいたが、その後15%程度まで落ち込み、年度末には反対に売上が減少している事業やが6割になった。売上と業況の悪化を訴える事業者の増加に伴い、採算の悪化、さらに資金繰りの悪化が進んだことがわかる。



② 建設業(前年同期比)

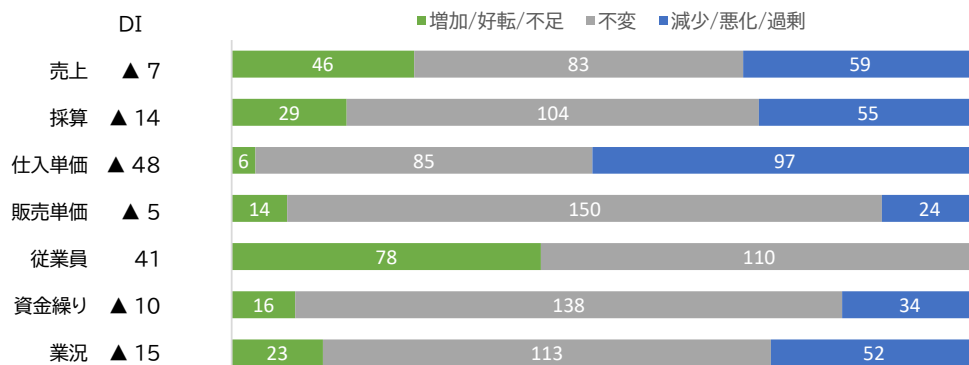
第1回

売上はそれほど悪くないものの、人手不足は深刻な状況で仕入単価の上昇も相まって業況は悪化しつつある。



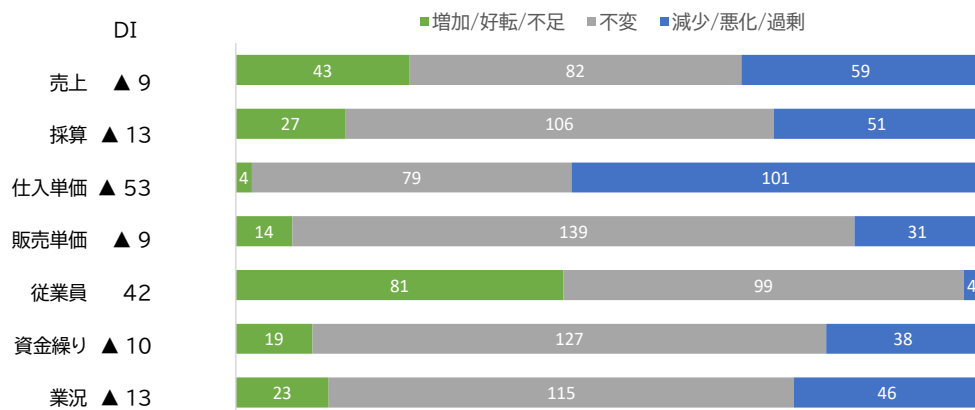
第2回

官公庁の需要が減少傾向であり、都心部での民間分野の受注は好調であるものの、全体としては業況の改善には至っていない。



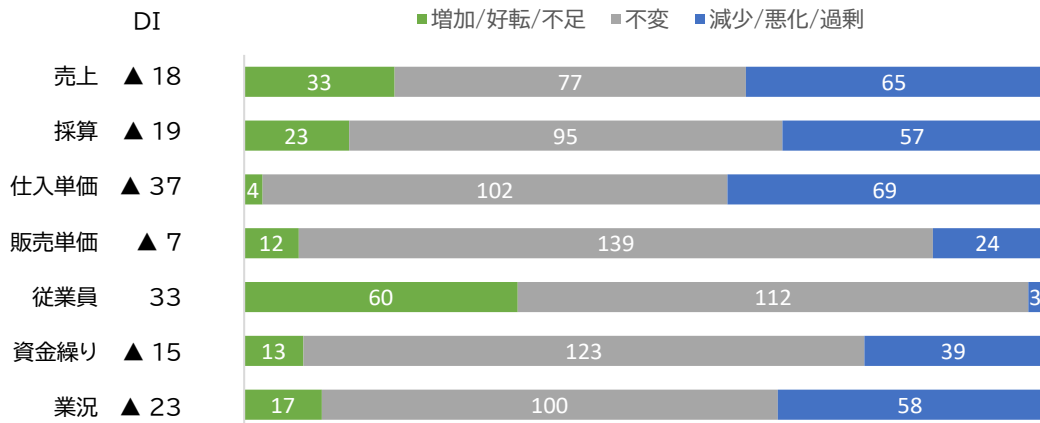
第3回

業況の悪化は鈍化しつつあるが、大型の物件が終了したり先行き不安からリフォーム需要も減退し、好転には至っていない。



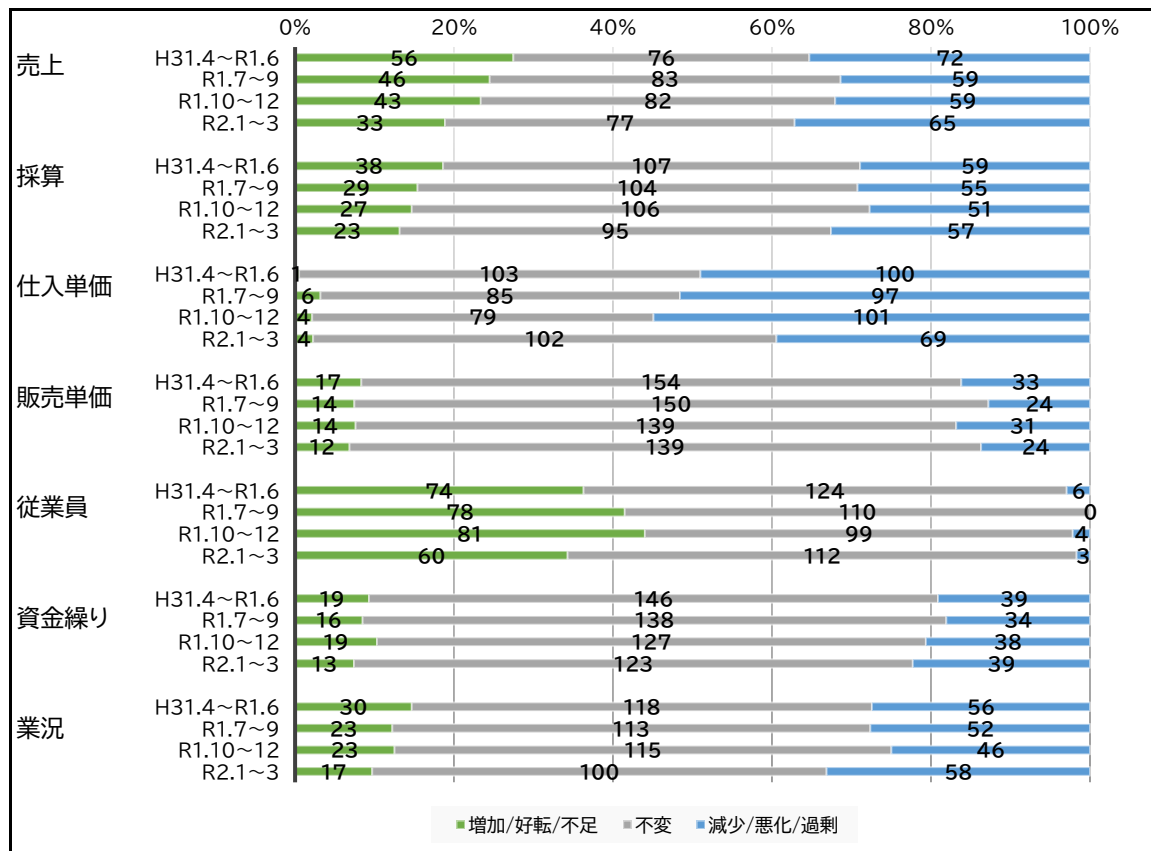
第4回

新型コロナウイルス感染症拡大の影響が出始め、中国からの資材調達が滞り工期が支障し、売上が先送りになる事業者が増加し、景況が悪化している。



年間

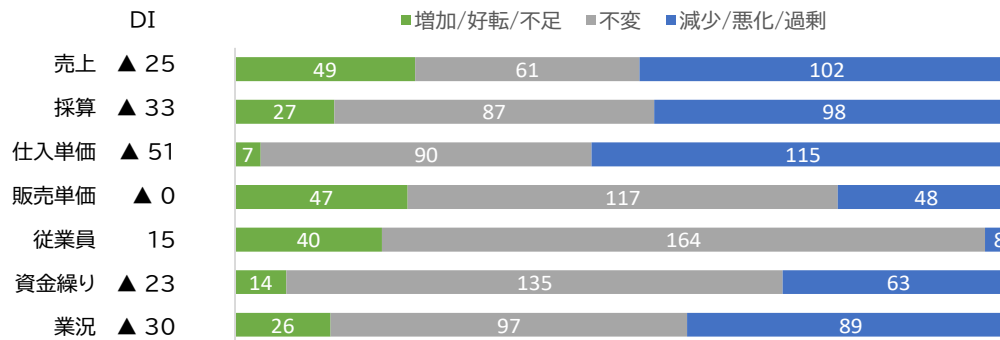
第3四半期までは、業況が悪化している事業者のほうがやや好況の事業者よりも多かったが、おおむね安定していた。第4四半期には、新型コロナウイルス感染症の影響で工期が遅延し売上と業況の悪化を訴える事業者が増加した。



③ 小売業・卸売業(前年同期比)

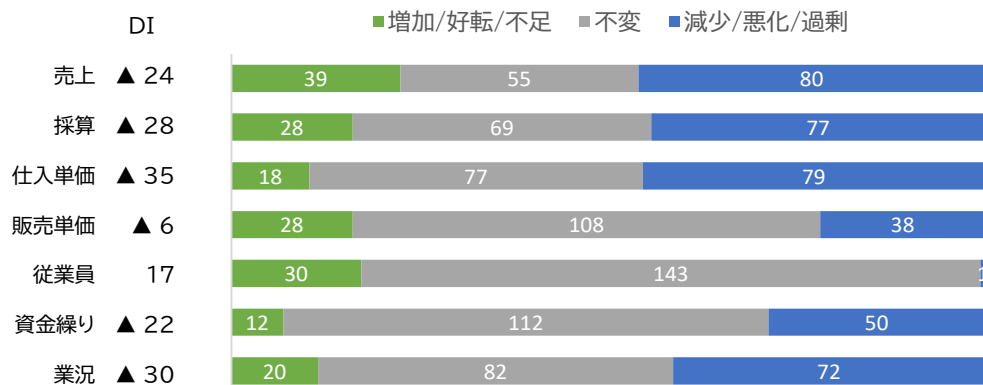
第1回

年金 2000 万円問題の影響が残り、消費マインドが冷え込む一方で仕入単価は上昇し、採算性と業況が悪化している。



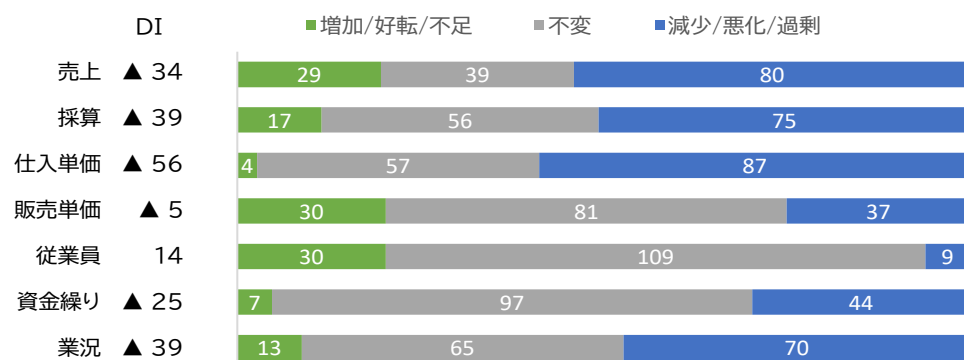
第2回

期待された消費増税前の駆け込み需要は思ったほど見られず、夏場の天候不順の影響もあり、全体として業況の悪化の傾向が続いている。



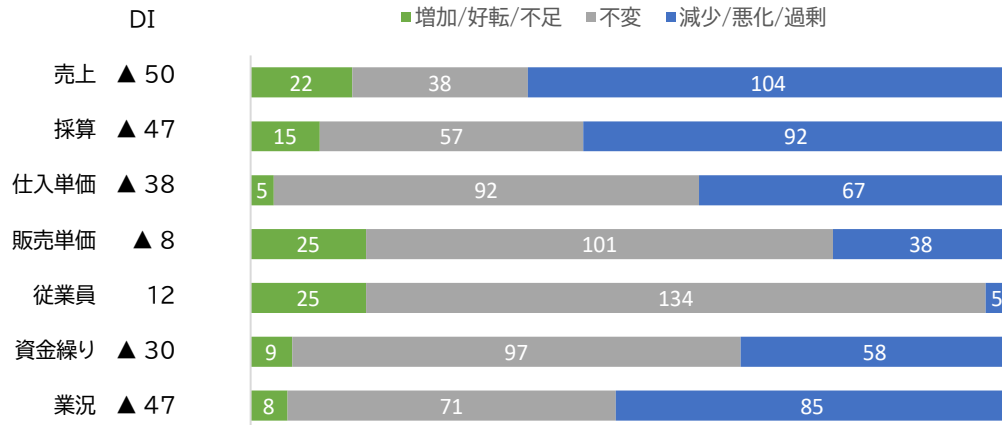
第3回

消費増税で仕入単価が上昇し、消費税対策で実施されたキャッシュレス化により手数料負担が増える一方で暖冬の影響で冬物の動きも鈍く、業況の改善は見られない。



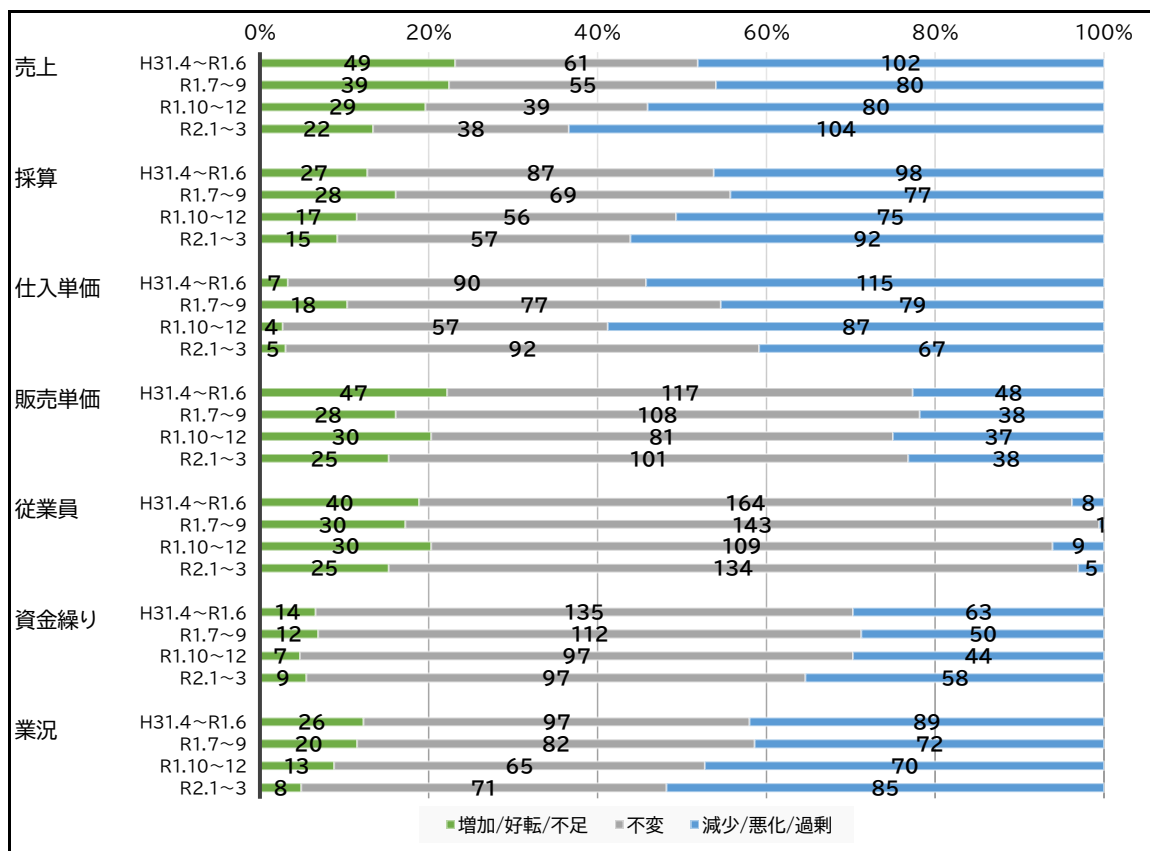
第4回

新型コロナウイルス感染症拡大の影響が出始め、学校や施設に納品している業者や高級品・嗜好品を販売する小売店を中心に売上が減少。全体的な業況は全四半期から更に悪化した。



年間

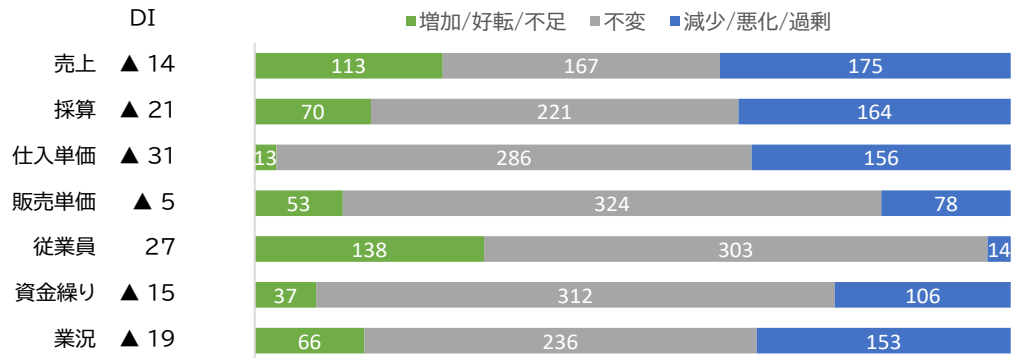
第3四半期から消費税増税などの影響で、売上・採算・業況の悪化を訴える事業者が増加し、第4四半期には新型コロナウイルス感染症の影響でさらに悪化した形である。仕入単価が消費税増税の影響で第3四半期に上がった。



④ 飲食業・サービス業(前年同期比)

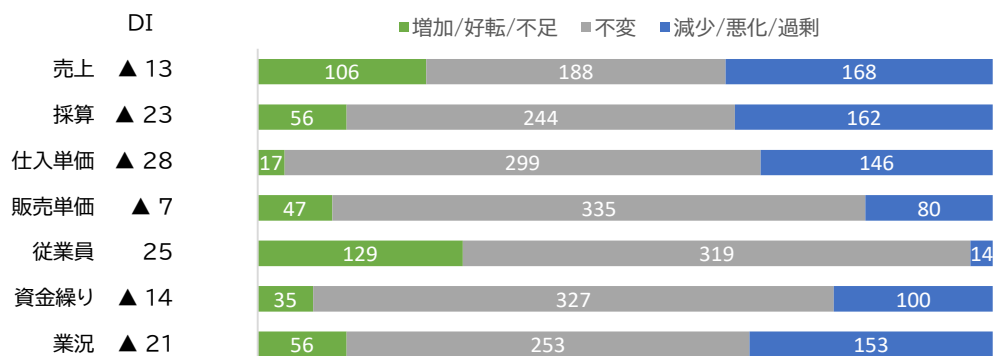
第1回

人手不足が続いているが、インバウンド関係業界や IT 業界などが好調で、全体の業況としては前四半期より改善している。



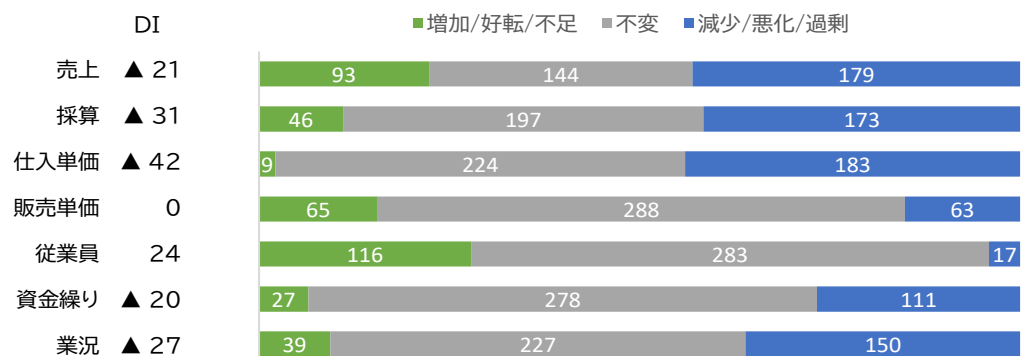
第2回

前四半期から、業況は大きく変わって変わらない。介護・運送分野などでの人手不足も続いている。



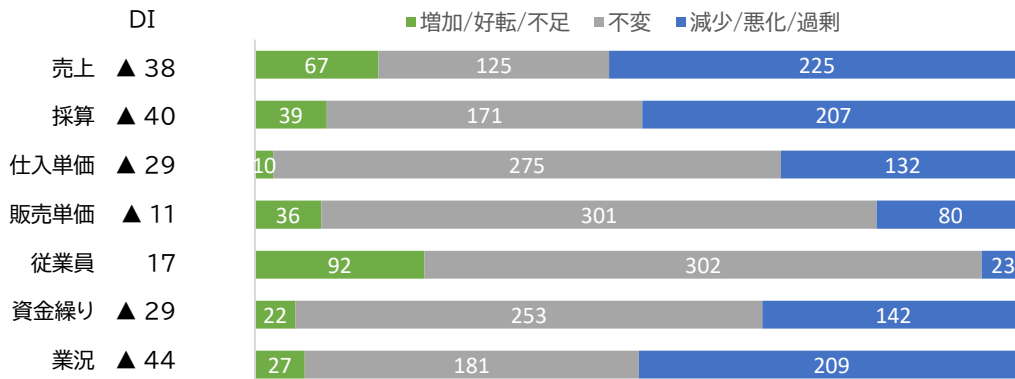
第3回

消費増税で仕入単価は上昇し、キャッシュレス化により資金回収期間が伸びて資金繰りが悪化する事業者も出てきている。一部の業種では伊勢丹閉店の影響も受けて、全体としては業況は悪化している。



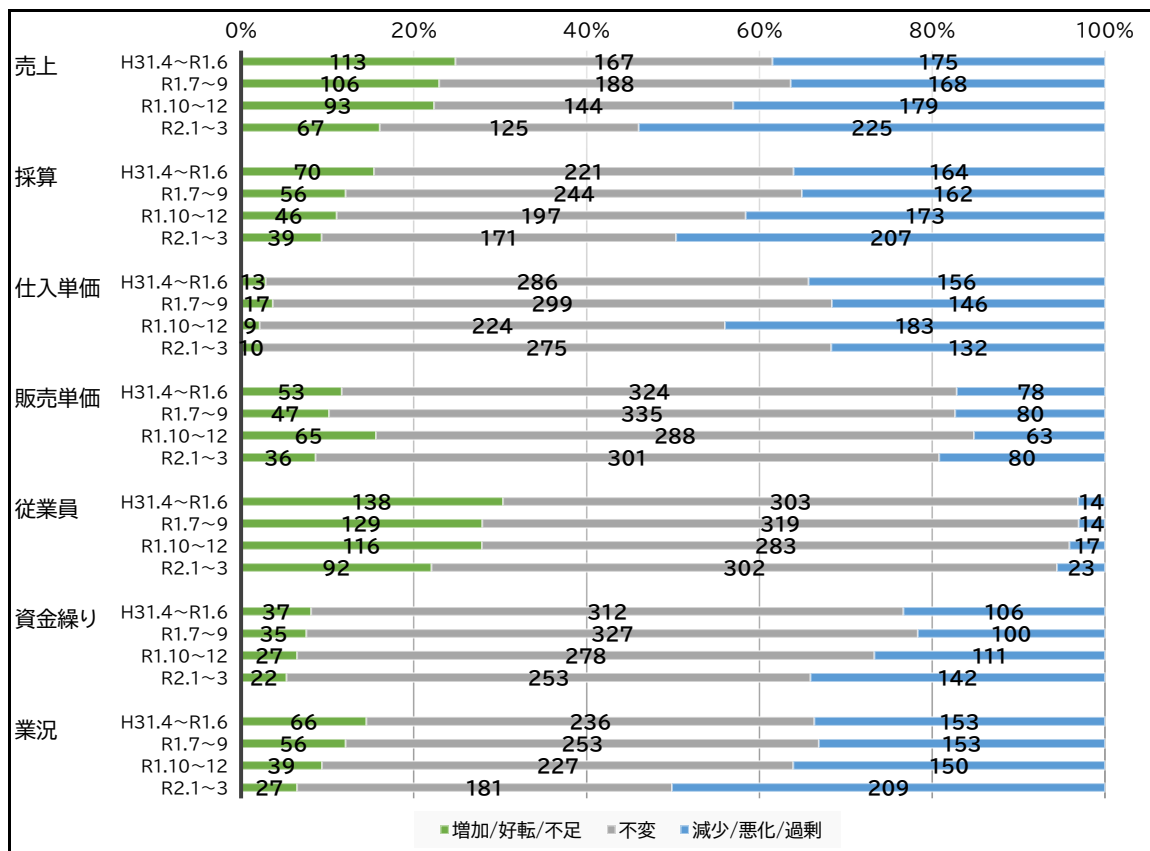
第4回

飲食業・サービス業は、新型コロナウイルス感染症拡大の影響を最も直接的に受け、営業自粛・外出自粛のために売上が急減した事業が多い。資金繰りも急激に悪化した。



年間

今年度当初は、売上が増加とする事業者が 1/4 ほどおり、業況としては上半期は比較的安定したが、第三四半期から消費税増税を機に、仕入れ単価上昇と採算の悪化が増加し、第 4 四半期には新型コロナウイルス感染症の影響で 5 割を超える事業者が売上・採算・業況の悪化に見舞われている。



(2) 景況感の全国比較

次に、業種別の景況感について相模原市と全国値と比較する。全国値は、中小企業庁が四半期ごとに調査を実施している「中小企業景況調査」を利用する。

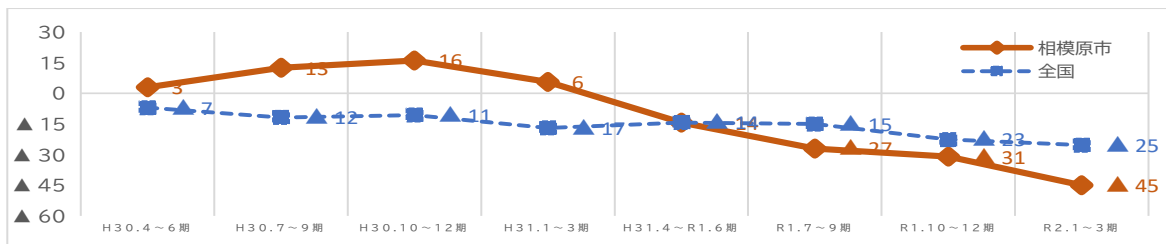
分析は、第1回(平成30年4月～6月期と比べた平成31年4月～令和元年6月期の景況感)の調査結果と、第2回(平成30年7月～9月期と比べた令和元年7月～9月期の景況感)の調査結果、第3回(平成30年10月～12月期と比べた令和元年10月～12月期の景況感)の調査結果、第4回(平成31年1月～3月期と比べた令和2年1月～3月期の景況感)の調査結果を比較する。

(今年度より調査が始まった、仕入れ単価DIと販売単価DIを除く)

① 製造業

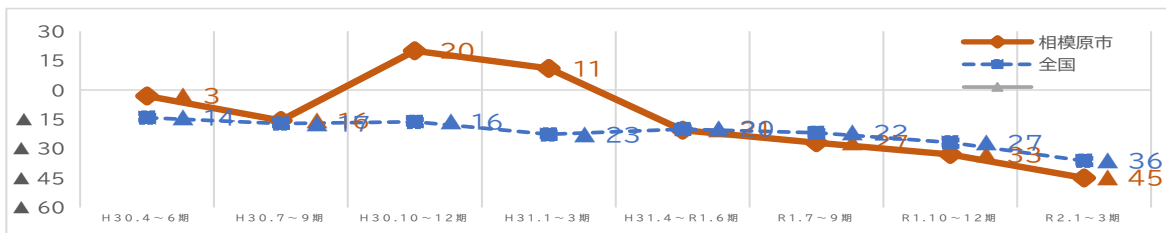
◆ 売上DI

全国値の推移をみると直近4期は緩やかな減少だが、相模原市のDI値は昨年は全国を大きく上回り、今年度に入って全国値を下回っている。輸送機器や電子機器などの製造業が多く、輸出停滞の影響を受けやすかったためと考えられる。



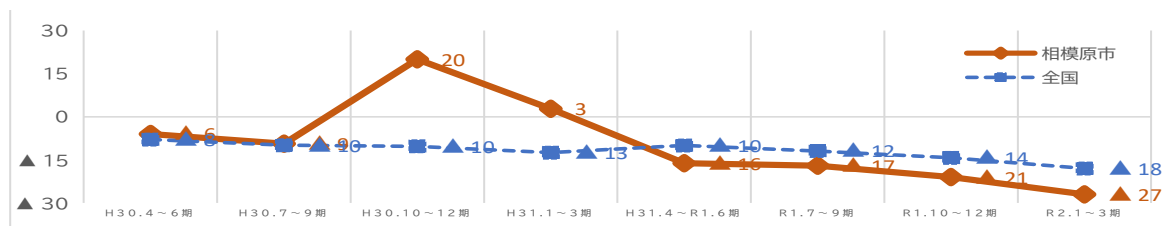
◆ 採算DI

売上DIと同様、前年は全国値を上回り、今年度に入り全国値よりも急速に悪化している。



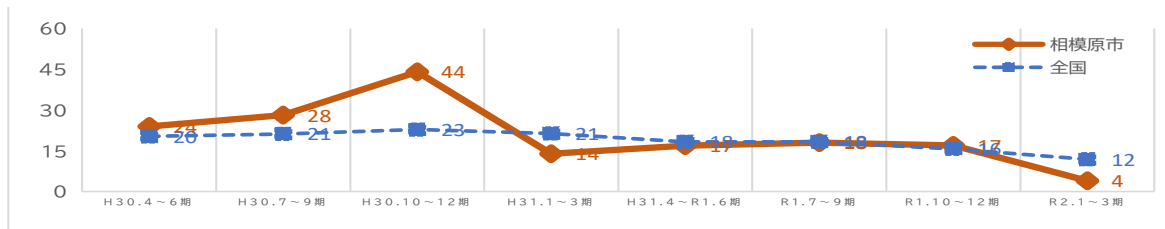
◆ 資金繰りDI

全国値の推移はゆるやかな悪化傾向が続いているが、昨年度前の好況のため昨年度は全国値より大幅に良かったが、今年度に入り売上同様資金繰りも全国水準を下回り続ける。



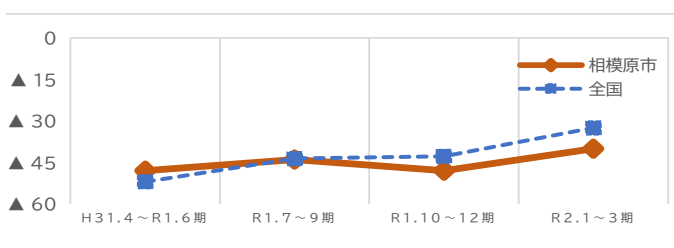
◆従業員DI

昨年度は全国に比べ人手不足の傾向が強かったが、今年度に入ると業況の悪化により全国並みの水準に落ち着いている。



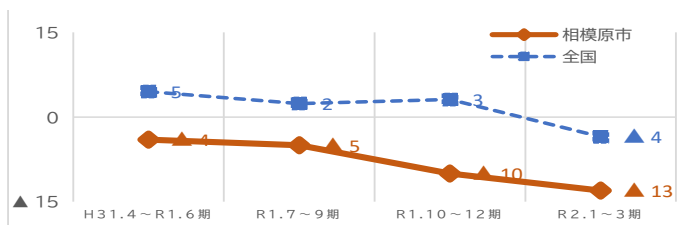
◆仕入単価DI

全国値、相模原市のDI値ともに上昇傾向にある。DI値は全国と大きな差は見られない。



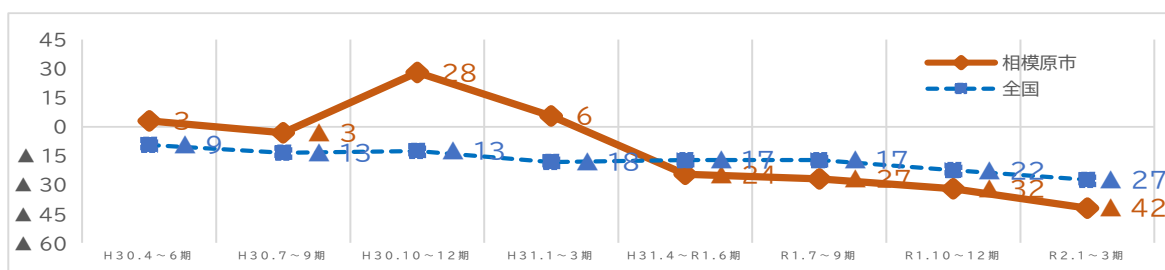
◆販売単価DI

全国値は第3四半期までプラスが続いていたが、相模原市のDI値は今年度中一貫してマイナスで、全国よりもかなり低い傾向が出ており、価格下落に苦しんでいる傾向が出ている。



◆業況DI

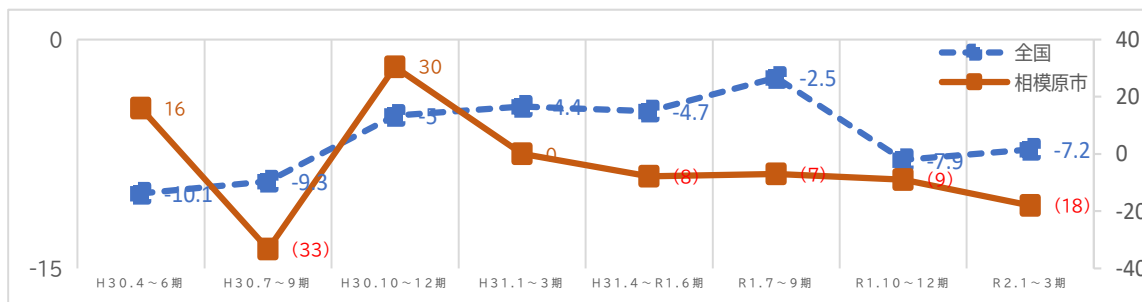
売上DI・採算DIと同様な傾向で、昨年度は全国値より良好で、今年度に入り急速に悪化し全国値を大きく下回る状況が続いている。



② 建設業

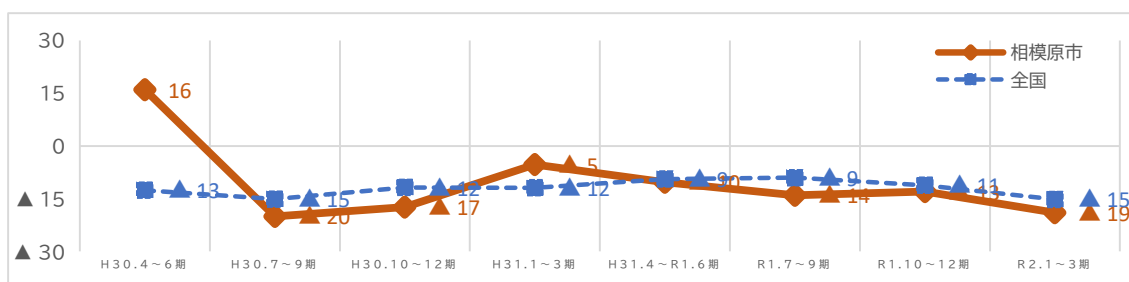
◆売上高DI

相模原市のDI値は今年度に入って全国値より低い水準で推移し、昨年の好況はいったん落ち着いた状況である。



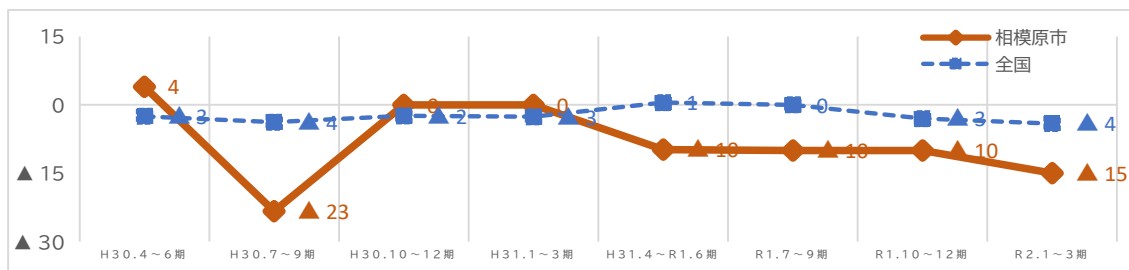
◆採算DI

昨年の年度初めが相模原市のDIが高い水準だったのを除いて、全国値とほぼ同様の水準・推移が続いている。



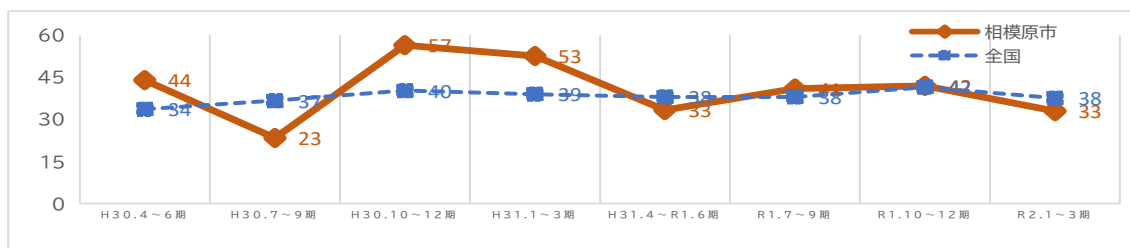
◆資金繰りDI

全国値と比較し、相模原市のDIは今年度に入り低い水準が続いている。全国よりも長期の工事の割合が多くなっていることが推察される。



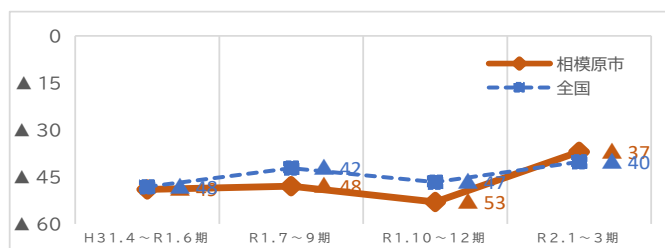
◆従業員DI

昨年度はおおむね全国よりもDI値が高かったが、今年度は全国のDI値と同様な水準になっている。相模原市・全国ともに人手不足の傾向は続いている。



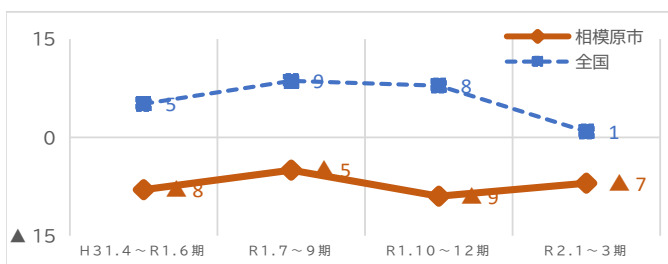
◆仕入単価DI

相模原市のほうが全国地よりも変動幅が大きいが、おおむね全国と同様な傾向を示し、単価上昇の傾向が続いている。



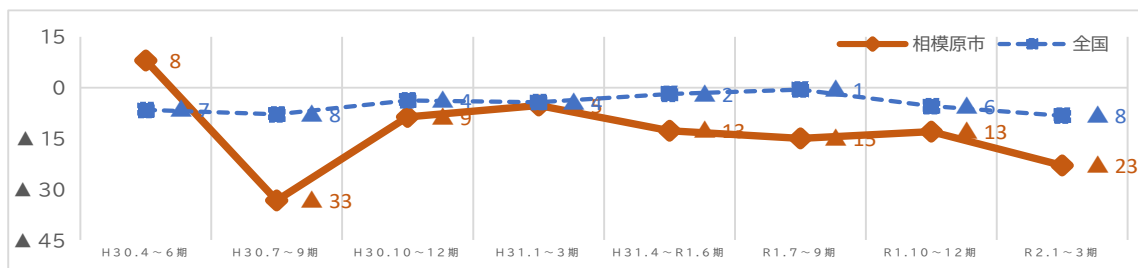
◆販売単価DI

全国では販売単価DIはプラスの値が続いていたが、相模原市ではマイナスが続き、価格の下落傾向が続いている。



◆業況DI

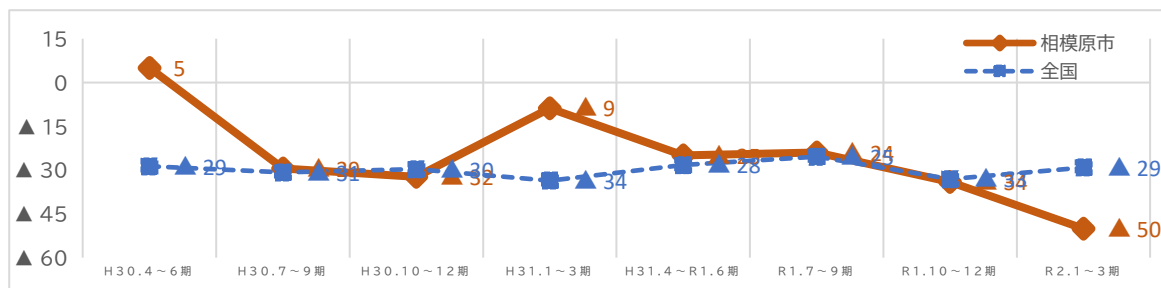
売上DIと同様な傾向で、今年度に入り全国値よりも低位で推移し、やや悪化の傾向にある。



③ 小売業・卸売業

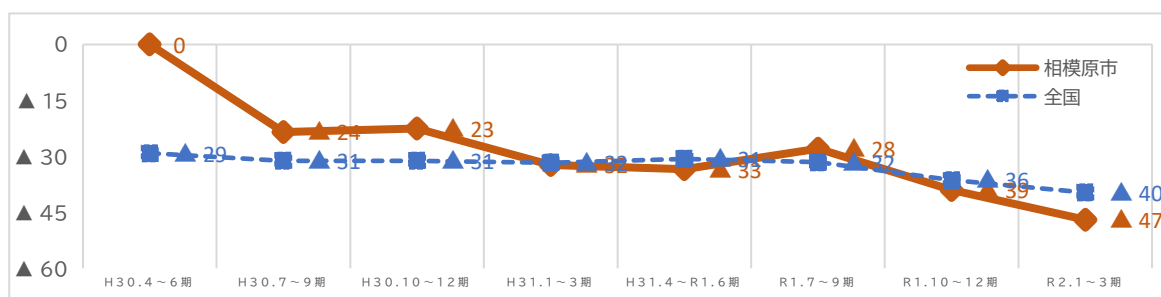
◆売上高DI

相模原市では昨年度は春と秋に好況が見られたが、今年度は低下傾向が続き、第4四半期は新型コロナウイルスによる外出自粛の影響を全国より早く受けることとなった。



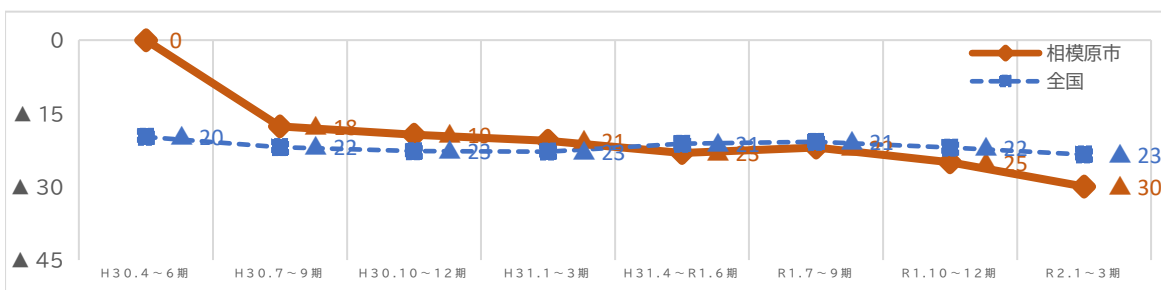
◆採算DI

全国値・相模原市ともに採算性は緩やかに悪化しているが、相模原市のほうが下落幅が多い。



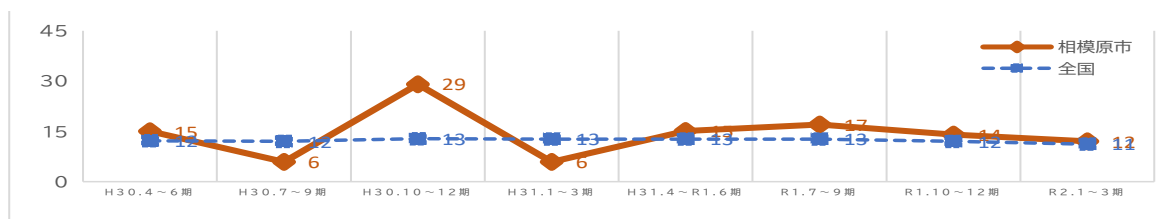
◆資金繰りDI

全国値・相模原市ともに、採算DIと同様な傾向を示し、緩やかに悪化しているが、相模原市では第4四半期の落ち込みが大きい。



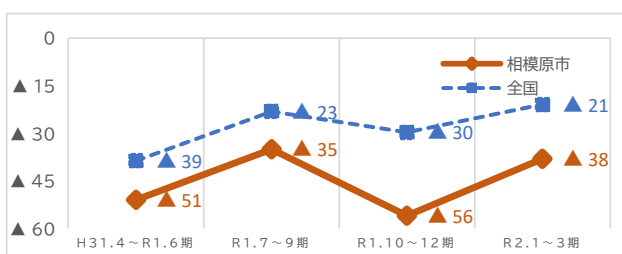
◆従業員DI

全国値、相模原市ともに、今年度は高い水準で安定傾向にあり、人手不足は続いている。



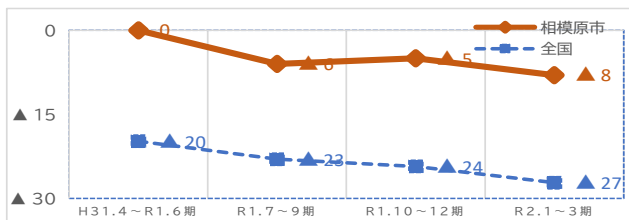
◆仕入単価DI

相模原市のDIは全国値よりも低位で推移し、第3四半期は相模原市は消費税増税の影響を受け大きく落ち込んだ。



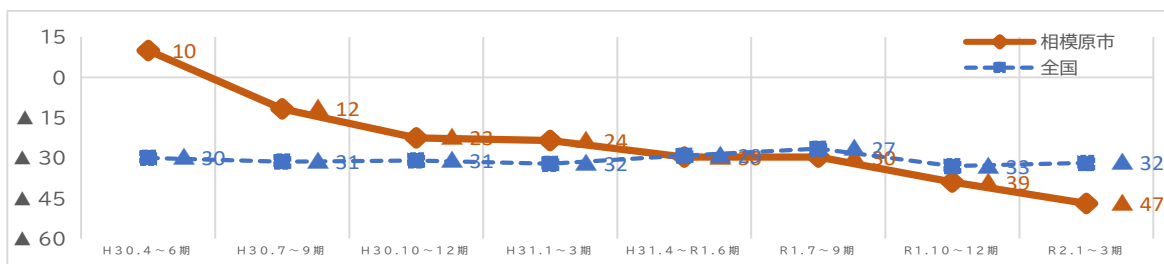
◆販売単価DI

全国値・相模原市ともにゆるやかな悪化傾向が続いているが、相模原市は全国よりはかなり高い水準で推移し、全国ほど深刻な状況ではない。



◆業況DI

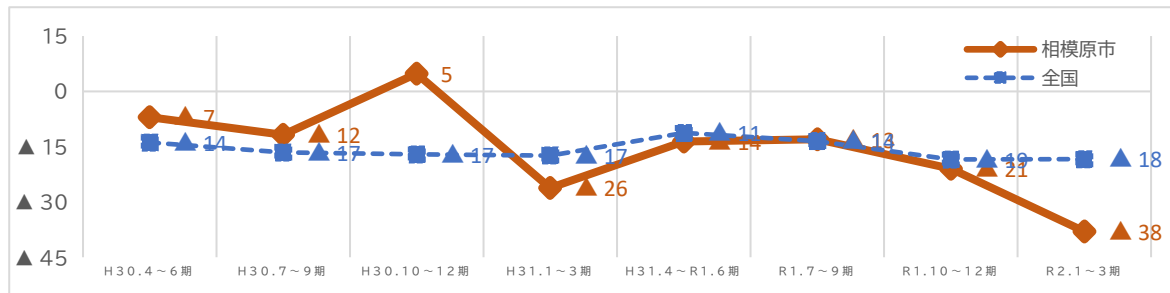
採算DIと同様な傾向であり、昨年度は全国値より高い水準であったが今年度は急速に落ち込み、相模原市の第4四半期は、全国と比較しても非常に厳しい状況となっている。



④ 飲食業・サービス業

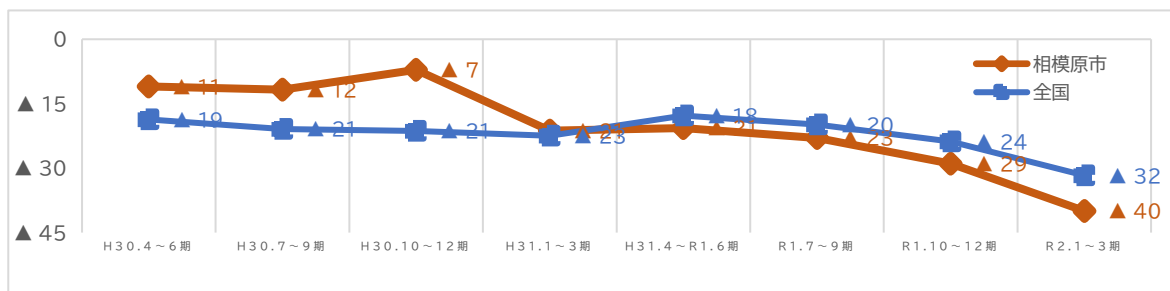
◆売上高DI

相模原市は昨年は全国値よりも高い水準での推移してきたが、今年に入って急激に売上DIが低下し全国値を下回り、第4四半期は市内での新型コロナウイルス感染症の発生を機に大幅に悪化した。



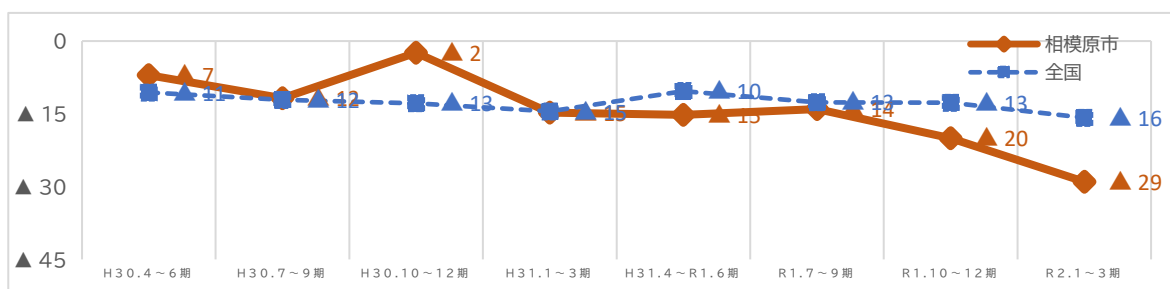
◆採算DI

採算DIは全国値、相模原市ともに売上DIと同様な傾向で推移しているが、水準は売上DIよりも低い状況が続いている。



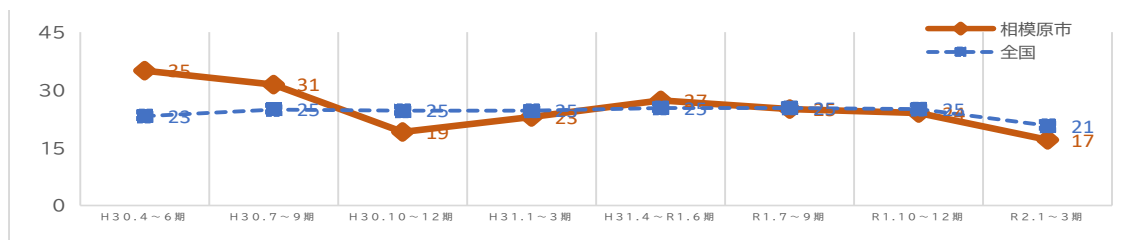
◆資金繰りDI

昨年度は全国値のよりもやや高位で推移したが、採算の悪化を受けて相模原市は全国地を下回るようになり、消費税増税と新型コロナウイルス感染症の影響で、第3四半期以降大幅に悪化した。



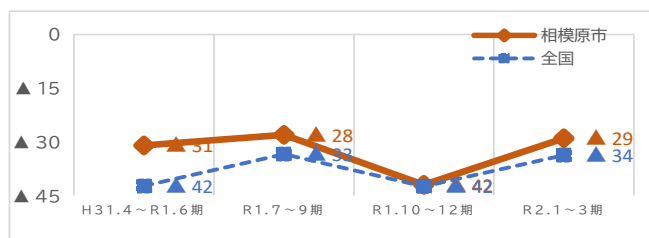
◆従業員DI

昨年は全国値よりも高く人手不足感が大きかったが、相模原市のDIは昨年末から低下し、全国値とほぼ同様の水準で安定して推移している。



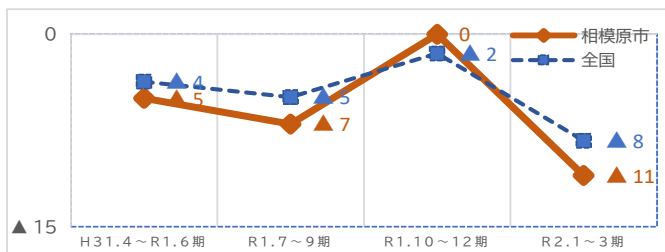
◆仕入単価DI

相模原市のDIは、第3四半期は消費税増税の影響で落ち込んだが、全国値よりは高い水準で推移している。



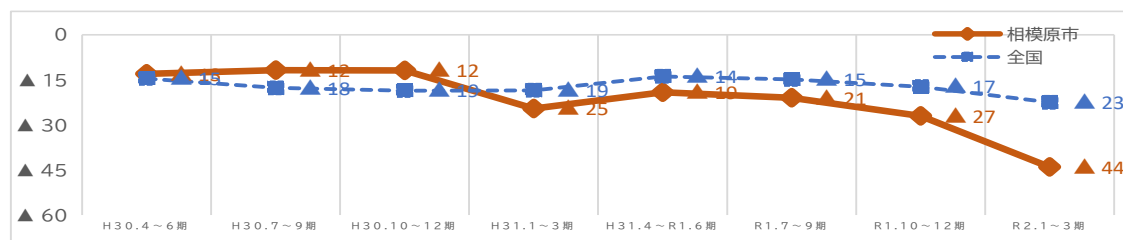
◆販売単価DI

相模原市の販売単価DIは、全国値とほぼ同様の水準で推移している。



◆業況DI

全国値は安定して推移しているが、相模原市のDI値は今年に入り全国値よりも低い水準で推移し、第3四半期以降、売上高DI・採算DIと同様急激に悪化し、全国値との差が開いている。



2. 経営上の問題点

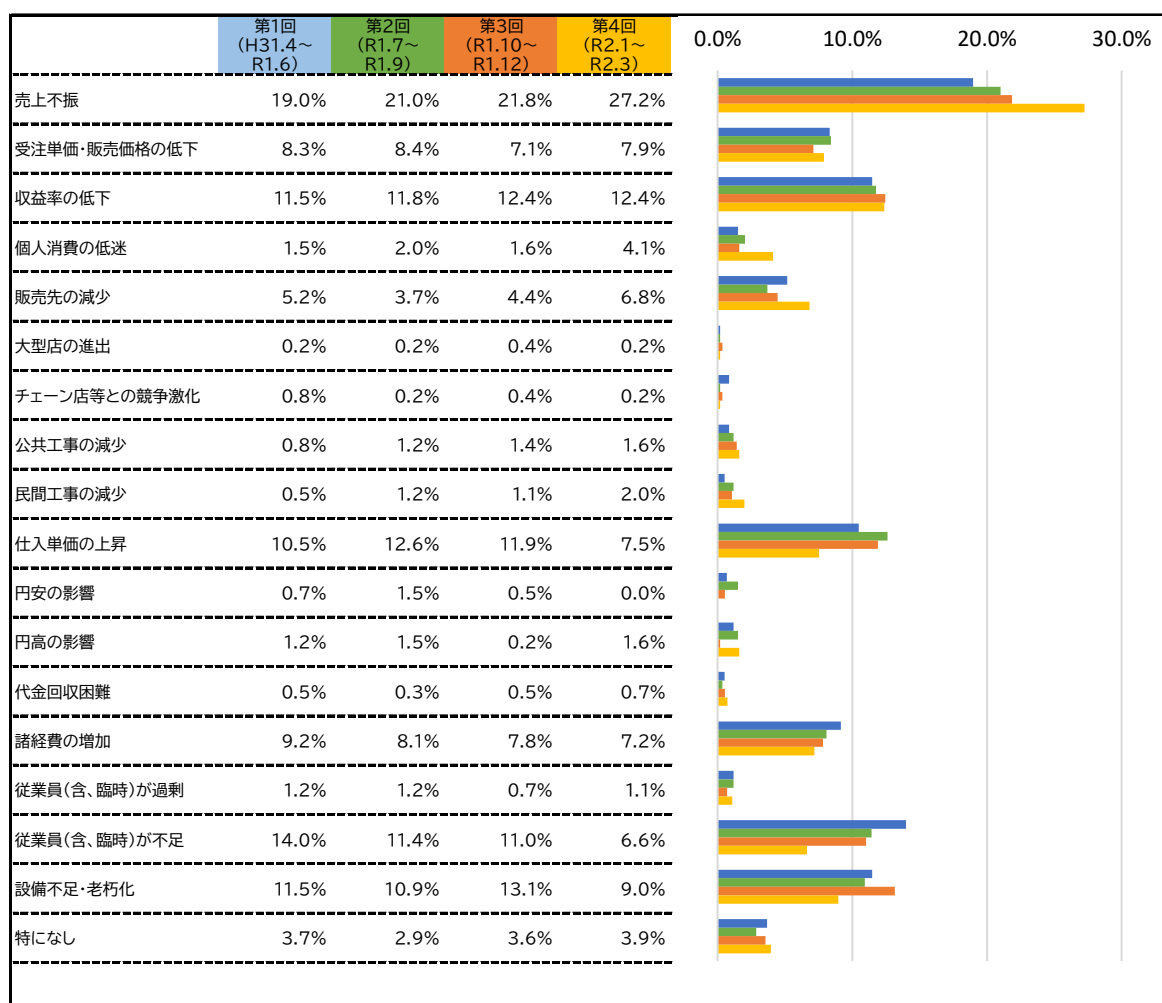
相模原市の事業者が抱える経営上の問題点を業種ごとに分析する。分析は、第1回、第2回、第3回、第4回の調査結果を比較して実施する。

① 製造業

(第1回: n=601、第2回:n=595、第3回:n=563、第4回:n=559)

4回ともに問題の一位は売上不振であり期毎に悪化している、それに伴う収益率の低下も2位または3位に入っているが、仕入単価上昇、人手不足、設備老朽化も大きな課題である。

	第1回 (H31.4～R1.6)		第2回 (R1.7～R1.9)		第3回 (R1.10～R1.12)		第4回 (R2.1～R2.3)	
第1位	売上不振	19.0%	売上不振	21.0%	売上不振	21.8%	売上不振	27.2%
第2位	従業員(含、臨時)が不足	14.0%	仕入単価の上昇	12.6%	設備不足・老朽化	13.1%	収益率の低下	12.4%
第3位	収益率の低下	11.5%	収益率の低下	11.8%	収益率の低下	12.4%	設備不足・老朽化	9.0%

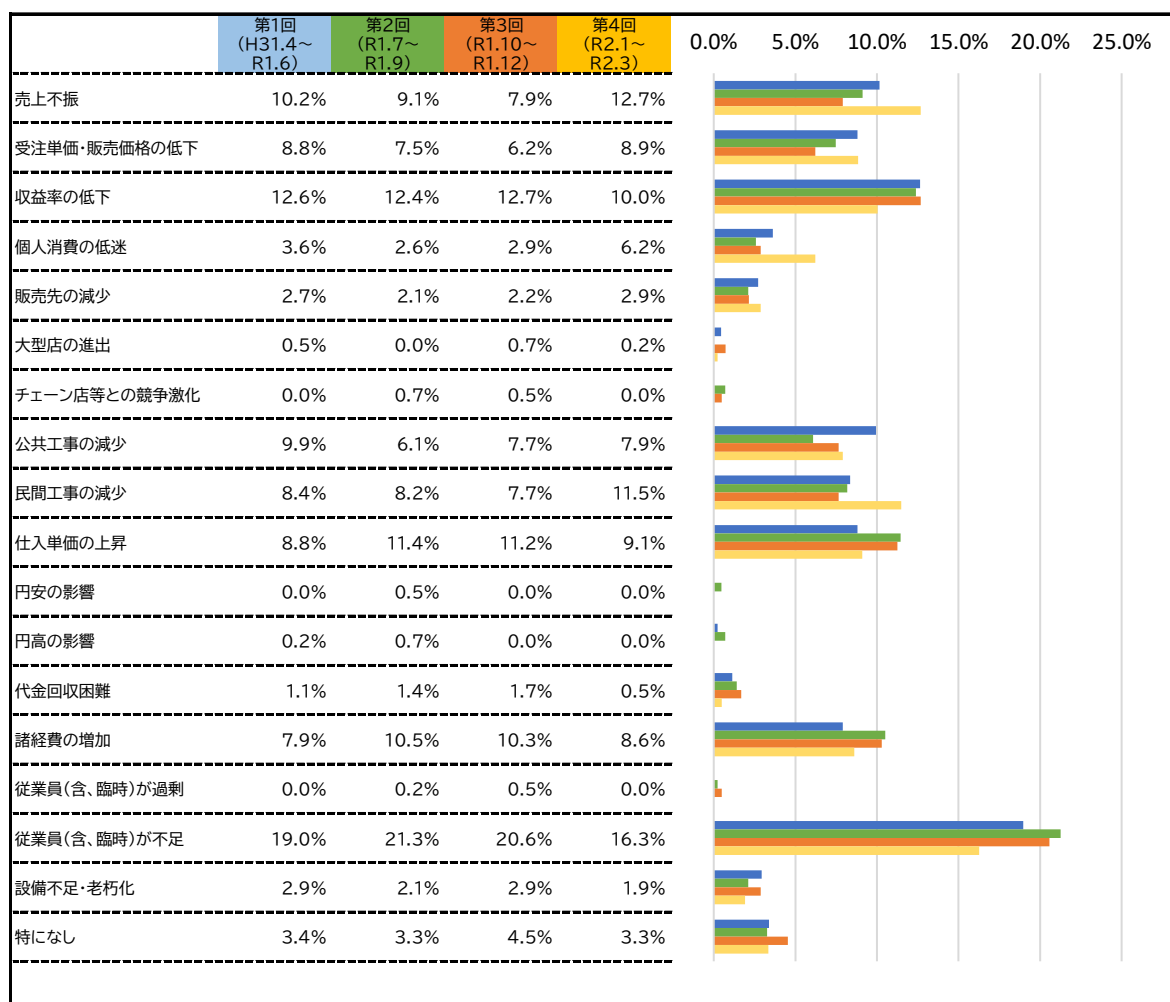


② 建設業

(第1回: n=443、第2回: n=428、第3回: n=418、第4回: n=418)

4回ともに共通して一位が「従業員(含む、臨時)が不足」であり、人手不足が引き続き深刻な問題である。第1回～3回は「収益率の低下」が2位だったが、第4回には工期の遅れの影響などにより「売上不振」が上がってきた。今年度前半は公共工事の減少が目立ったが、後半は民間工事の減少も増加してきている。

	第1回 (H31.4～R1.6)		第2回 (R1.7～R1.9)		第3回 (R1.10～R1.12)		第4回 (R2.1～R2.3)	
第1位	従業員(含、臨時)が不足	19.0%	従業員(含、臨時)が不足	21.3%	従業員(含、臨時)が不足	20.6%	従業員(含、臨時)が不足	16.3%
第2位	収益率の低下	12.6%	収益率の低下	12.4%	収益率の低下	12.7%	売上不振	12.7%
第3位	売上不振	10.2%	仕入単価の上昇	11.4%	仕入単価の上昇	11.2%	民間工事の減少	11.5%

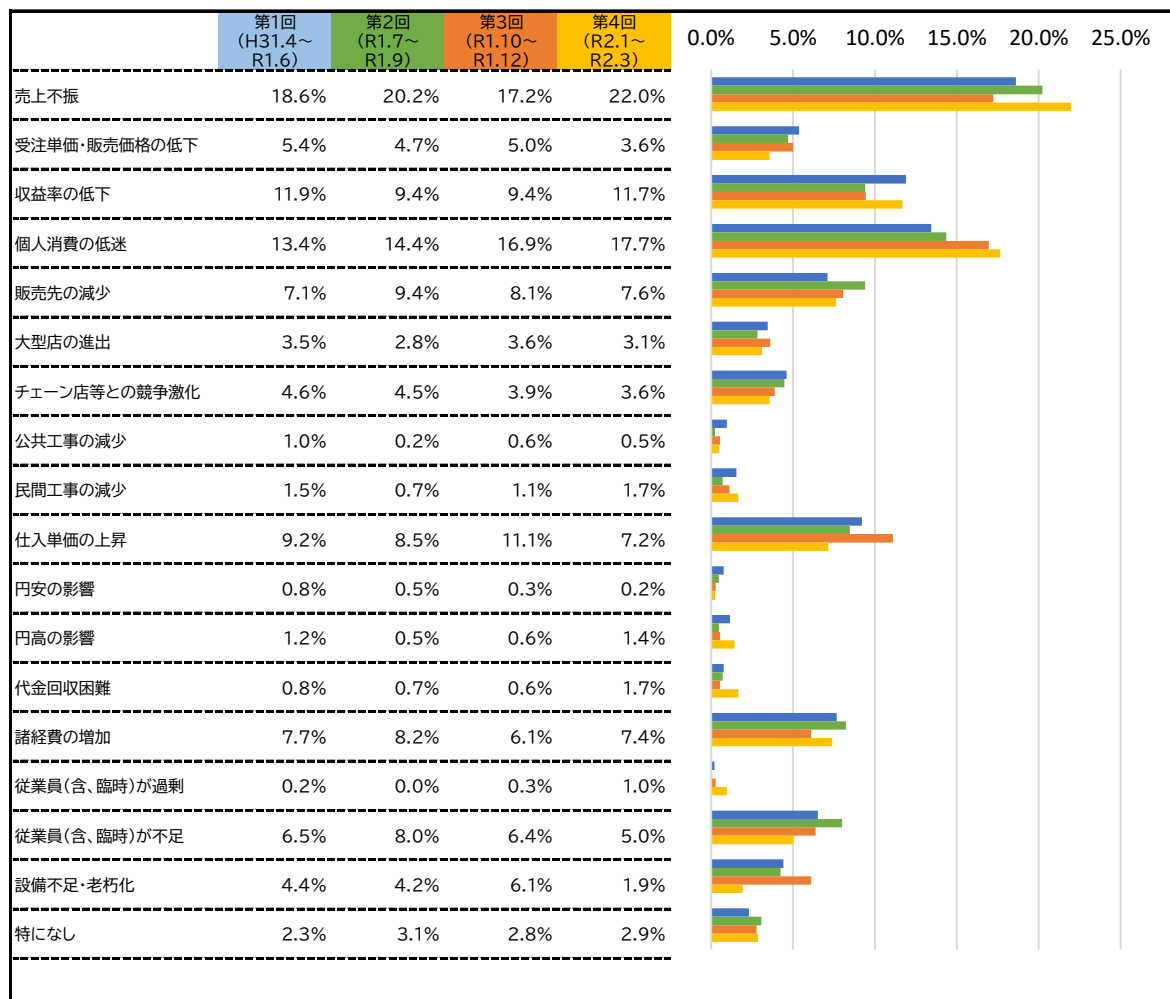


③ 小売業・サービス業

(第1回: n=512、第2回:n=425、第3回:n=360、第4回:n=419)

4回ともに共通して「売上不振」がトップで、「個人消費の低迷」が2位、「収益率の低下」が3位でる。(消費税増税の影響で仕入単価上昇が3位に入った第3回を除く)。売上減少が深刻であるが、その背景に「個人消費の低迷」が、構造的・慢性的な課題として存在していると思われる。

	第1回 (H31.4~R1.6)		第2回 (R1.7~R1.9)		第3回 (R1.10~R1.12)		第4回 (R2.1~R2.3)	
第1位	売上不振	18.6%	売上不振	20.2%	売上不振	17.2%	売上不振	22.0%
第2位	個人消費の低迷	13.4%	個人消費の低迷	14.4%	個人消費の低迷	16.9%	個人消費の低迷	17.7%
第3位	収益率の低下	11.9%	収益率の低下	9.4%	仕入単価の上昇	11.1%	収益率の低下	11.7%

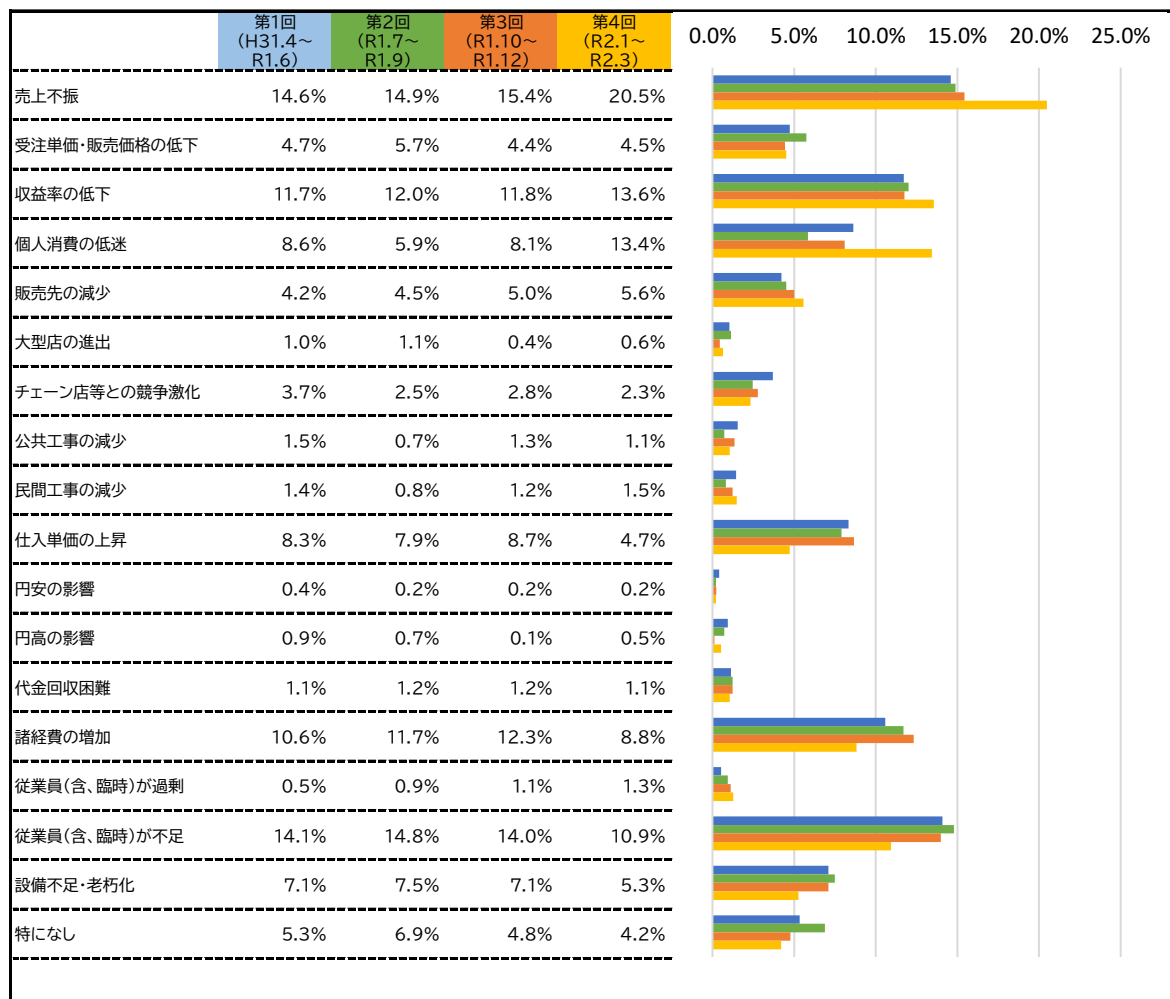


④ 飲食業・サービス業

(第1回: n=973、第2回:n=974、第3回:n=901、第4回:n=952)

4回ともに共通して「売上不振」が1位であり、2位が「従業員(含、臨時)が不足」である(第4回を除く)。「収益率の低下」も、第3回を除きトップ3に入っている。第4回は、客足が遠のき売上不振・個人消費低迷が急増した一方で、一時的に従業員不足が解消された状態である。

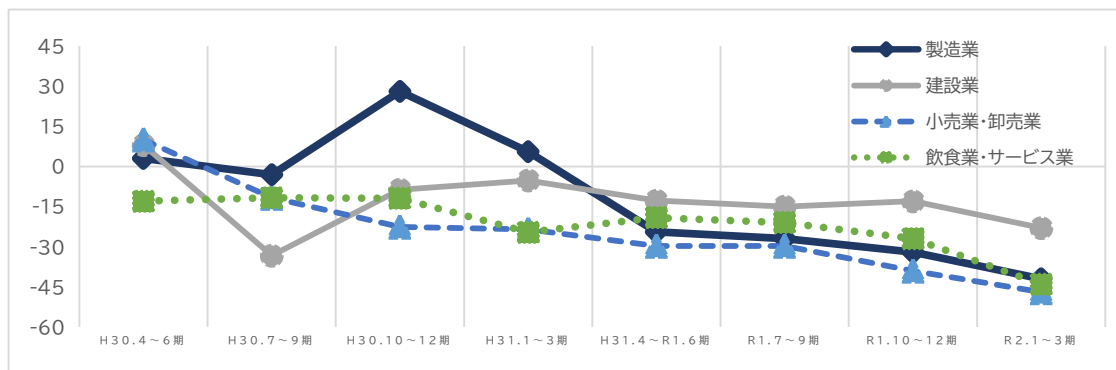
	第1回 (H31.4~R1.6)		第2回 (R1.7~R1.9)		第3回 (R1.10~R1.12)		第4回 (R2.1~R2.3)	
第1位	売上不振	14.6%	売上不振	14.9%	売上不振	15.4%	売上不振	20.5%
第2位	従業員(含、臨時)が不足	14.1%	従業員(含、臨時)が不足	14.8%	従業員(含、臨時)が不足	14.0%	収益率の低下	13.6%
第3位	収益率の低下	11.7%	収益率の低下	12.0%	諸経費の増加	12.3%	個人消費の低迷	13.4%



IV 総括

(1) 景況感

昨年と比較して、相模原市の景況 DI は全産業で低下し、昨年は建設業を除き全国値よりも良好であったが、今年に入って全産業が全国値以下となっている。特に今年度の第 4 四半期は、新型コロナウイルス感染症対策のための外出自粛・施設の営業自粛の影響で、全産業にわたって業況 DI が落ち込んでいる。



(2) 今後予想される環境変化

現在の厳しい景況は、以下のような複合的な要因が組み合わさっているものと考えられる。

- ・今年の頭から始まった、米中・日韓をはじめとする貿易摩擦問題と、それによる中国での生産財需要の減少や韓国への輸出の減少(主に製造業に影響)。
- ・以前から続く長期的な消費減退・デフレ傾向に加えて、消費税増税により仕入単価の上昇、キャッシュレス決済の手数料負担の増加、働き方改革による人件費負担の増加(主に小売業・サービス業に影響)。
- ・数年間つづいた東京オリンピックにとそれに合わせた都心再開発による、官民両者の大規模建設工事が、一区切りつきつつある(主に建設業に影響)。
- ・今年に入って経済活動に深刻な影響を与えている、感染症対策に伴う営業自粛・外出自粛・旅行制限とインバウンド需要の消失(主にサービス業・飲食業に影響)。

これらはいずれも短期的に解消される問題ではなく、今回の不況は長期的に続くことになる可能性がある。特に最後の感染症対策に伴う経済活動の自粛は、飲食業・サービス業や高級品・趣味/趣向品を扱う小売業に深刻な影響を与えており、信用調査会社の帝国データバンクによると、2020年4月の倒産件数は758件に達し、うち123件が旅館・宿泊施設などの観光関連や飲食関連といった新型コロナウイルス関連という。同社では、2020年の倒産件数は昨年の約8,400件から急増し、2013年以来の10,000件超えに達する見込みで、休廃業は25,000件に上るのではないかと予想している。緊急事態宣言は5月中旬に解除されたが、冷え込んだ飲食業や娯楽・観光業の需要が元に戻るのには時間がかかるとみられている。

また、今後は製造業などに不要不急の消費控えの影響による業績悪化が生じ、景気の減退が加速する恐れがある。例えば、耐久消費財の代表である自動車や住宅などの消費動向には以下のような影響が出てきている。

自動車	国内 2020 年 5 月 (日本自動車販売協会連合会)	40.2%減少
	米国 2020 年 1～3 月 (モーターインテリジェンスによる)	12.4%減少
	EU 2020 年 4 月 (欧州自動車工業会(ACEA)による)	76.3%減少
	中国 2020 年 3 月 (中国自動車工業協会による)	43.3%減少
住宅	国内 2020 年下半期 新規着工件数(見込み) (日本総研による)	2 割減少

このような状況から、アナリストらは、最悪の場合今四半期の経済規模が 20%以上縮小する可能性があるとして予測している。その場合、大企業の業績悪化による倒産・リストラで失業率が上がることで、景況が長期的に冷え込む可能性があり、大企業の下請け受注への依存度が高い中小企業は、取引先の業況などについて、注意が必要である。

(3) 対策

国や神奈川県を含む自治体では、直近では、自粛対象業種の資金繰りを助けるために、実質無利子の緊急融資対策や自粛休業対策業種への各種給付金・助成金を支給している。しかし、これらの対策は対症療法的なものであって、長期的に需要と景況を回復させるものではない。

中小事業者としては、それらの施策を積極的に活用し当面の運転資金を確保するとともに、それで得られた猶予期間を活用して、中長期的なビジネスモデルや収益構造の改革、多角化や業態転換による、収益力の回復に取り組む必要がある。

国としては、各種助成金を提供することで、以下の3つのテーマを中心に、新しいビジネスのやり方への変革を推進している。自らの業種でどのような取り組みが可能かを検討するとよいだろう。

- 1) 新型コロナウイルス感染症の影響で棄損されたサプライチェーンへの対応
(調達先の変更、多様化や、外製部品や委託加工品の内製化)
- 2) 非対面型ビジネスモデルへの変革
(ネットによる営業やサービスの提供、WEB による販売)
- 3) テレワークの推進
(IT を活用したテレワーク環境の整備と、それに伴うホワイトカラーの生産性向上と働き方の改革)

また、このような環境下でも、食品をはじめとした生活必需品の小売業、衛生関連商品、娯楽コンテンツ産業、デリバリーサービス、IT 業一般など、巣ごもり・リモートワーク関連業界など需要が伸びている分野もあり、それらの業種への多角化により経営リスクの分散を行うことも、中長期的に検討する余地がある。

V 特別調査

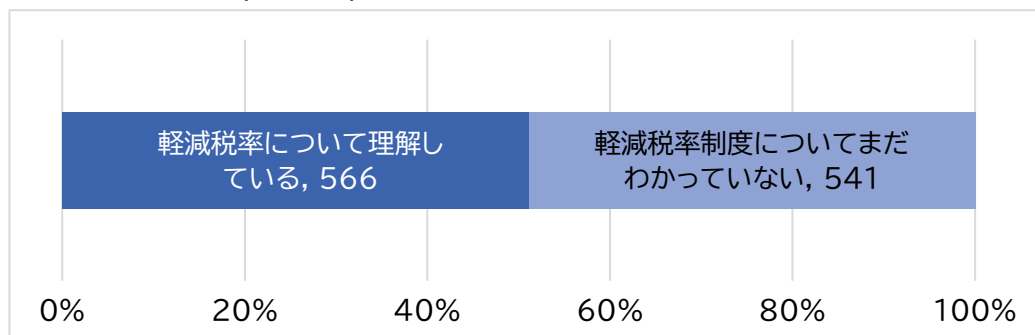
1. 第1回(平成31年4月～令和元年6月)

(1) 軽減税率制度について

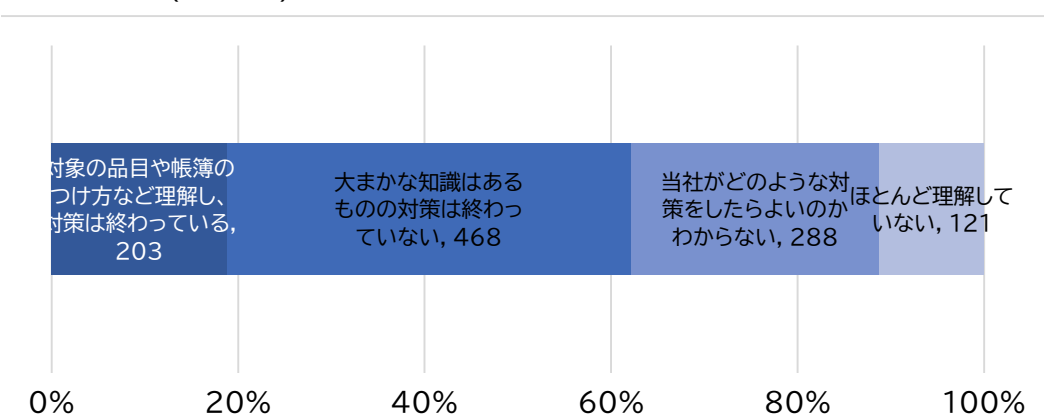
① 理解と対策が進んでいる事業者は約半数にとどまる

全業種でみると、軽減税率に対して「理解している」と回答したのは当市内では約50%の業者にとどまり、半数は依然として「わかっていない」と回答している状況である。消費増税と軽減税率の導入まであと3か月(6月末現在)に迫っているにも関わらず、対策が終わっていると回答した事業者は18%しかおらず、準備が遅れている。一方、軽減税率に対して「対策は終わっている」または「大まかな知識はある」と回答したものは63%にのぼり、市内事業者の軽減税率に対する知識はある程度ついてきたといえる。

軽減税率について (n=1,149)



対策について(n=1,149)



(2) 設備投資の意向について

① 市内事業者の設備投資の動向に関する分析

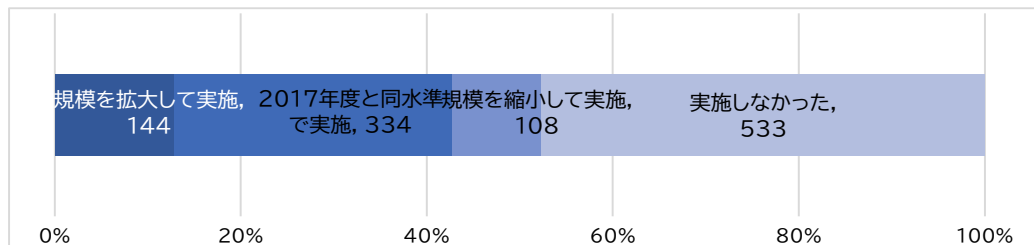
・ 2018 年度に設備投資を実施しなかった事業者は 5 割弱に上る。前年度(2017 年度)と比較して、設備投資を同等またはそれ以上に行った事業者は 4 割強にとどまり、前年より「規模を拡大して実施」した事業者は 1 割強であった。

その一方で、2018 年度に設備投資を実施しなかった事業者は 5 割弱に上り、景況の先行きが不透明な中、多くの事業者が設備投資に対して保守的だったことが分かる。

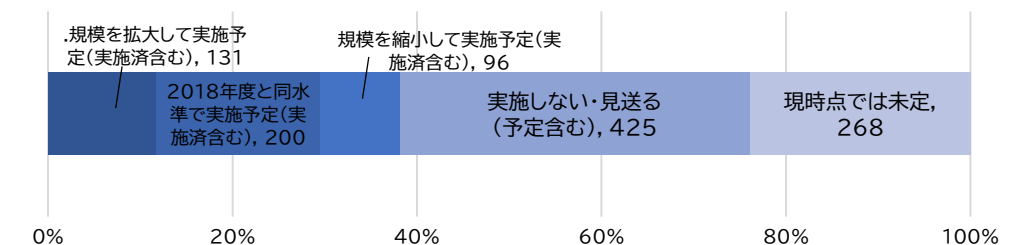
・ 2019 年度に前年度(2018 年度)と同等またはそれ以上の設備投資を計画している事業者は、30%にとどまる。今年度(2019 年度)の設備投資の予定について決めていない(現時点では未定)事業者を除くと、3 割弱が前年度と同規模またはそれ以上の設備投資を行う計画としており、「実施しない・見送る」とした事業者が半数に上る。

昨年度同様、設備投資については 2018 年度についても昨年度と同様保守的な傾向が続くと見込まれる。

2017年度と比較した場合の貴社における2018年度の設備投資について (n=1,119)



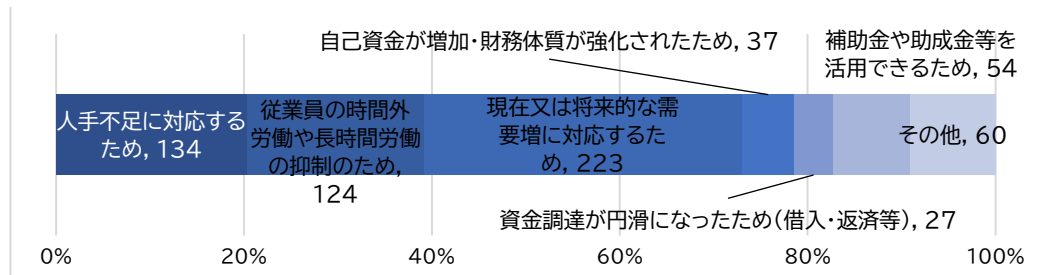
2018年度と比較した場合の貴社における2019年度の設備投資について(n=1,120)



② 市内事業者が設備投資を行う理由に関する分析

・今年度(2019 年度)に設備投資を行う計画を持つ事業者が、設備投資を行う理由としては、需要増加への対応がもっと多い。設備投資を行う理由として「需要増への対応」を挙げた事業者が約 1/3 で最も多く、全般的には業況が厳しい中、一部の好調な事業者は積極的な設備投資を行う意欲が見られる。

上記設問で「実施予定」と回答した会社が、設備投資を行う理由について(n=659)



2. 第2回（令和元年7月～9月）

(1) 雇用状況および求人について

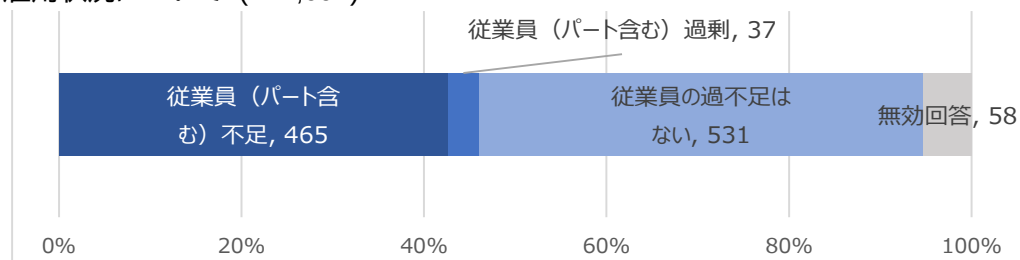
① 市内の雇用状況に関する分析

従業員が不足している事業者が4割を超える。全業種でみると、従業員が「不足している」と回答したのは当市内では40%を超え、人材不足が深刻な状況である。従業員が「過剰」と回答したのは約5%にとどまり、残りの半数弱は「過不足がない」と回答している。業況調査を見ても、従業員DIIは過去5年以上にわたり全業種で増加の傾向にあり、人材不足は慢性化しているといえる。

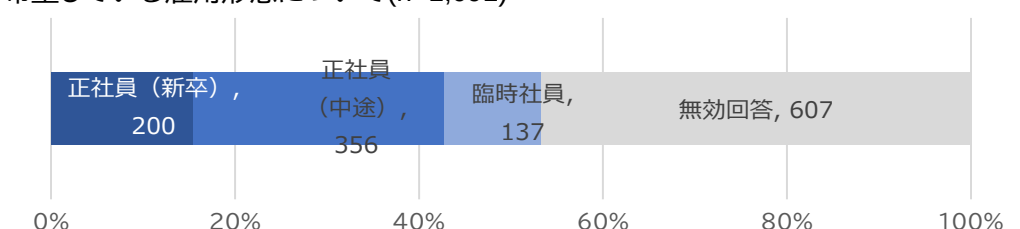
② 市内の求人に関する分析

・ 求人の雇用形態では「正社員」の希望が多い。雇用形態別でみると、4割強が「正社員」（新卒および中途）の求人を希望しており、臨時社員の求人希望は1割程度である。パート・アルバイトなどの臨時社員についてはおおむね充足されているが正社員の不足に悩む事業者が多いことがわかる。

雇用状況について (n=1,091)



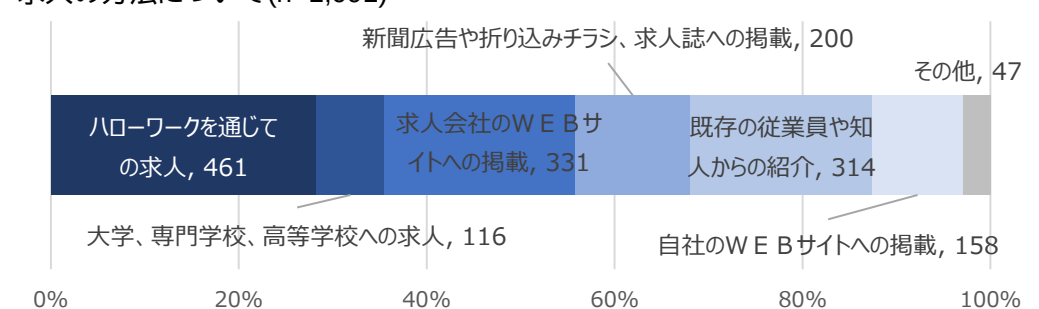
希望している雇用形態について(n=1,091)



- ・ 求人の方法では、求人広告などで積極的に応募する事業者が7割近くに達する。

求人の方法の内訳では、「ハローワーク」が3割弱、求人会社のWEBサイトへの掲載が2割、求人誌やオリコミが1割程度、学校への求人が8%と、何らかの積極的な応募を行う事業者が大半を占める。残り3割は自社WEBサイトや知人・知り合いの紹介などにより求人を行っている。

求人の方法について(n=1,091)



(2) 貿易摩擦に伴う貴社への影響について

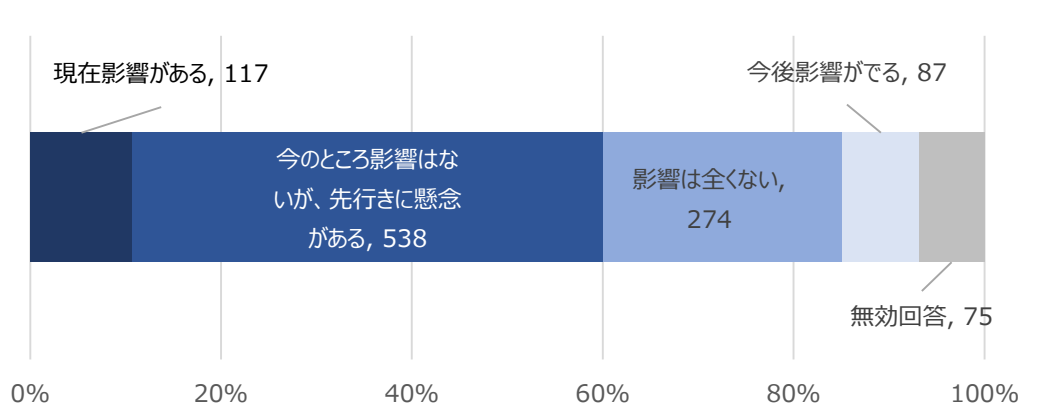
① 市内事業者への貿易摩擦の影響に関する分析

・貿易摩擦の影響を受けている事業者は全体の1割程度であるが、製造業では 1/4 に達する。

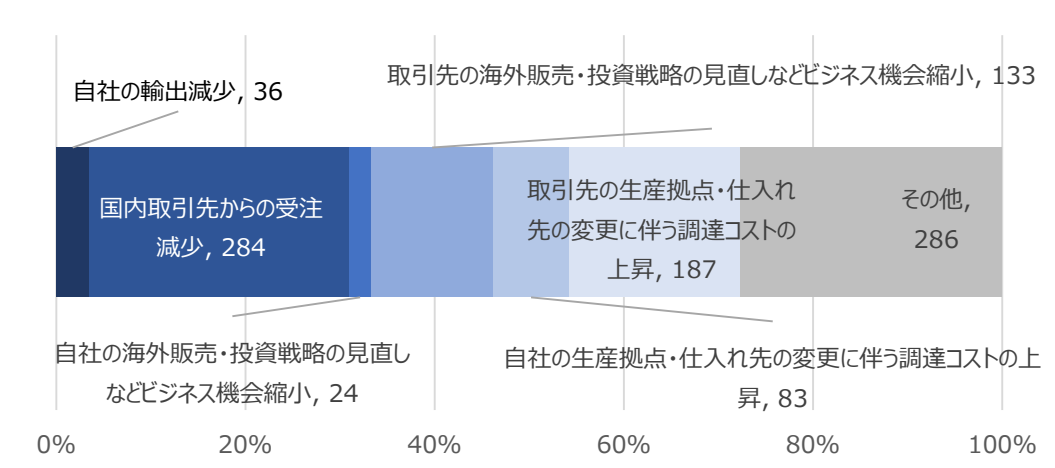
・具体的な影響としては、製造業で受注減少を訴える事業は6割に達する。

製造業では、受注減少という直接的な影響を受けていると回答した事業者が6割に達しているが、小売業・卸売業や飲食業・サービス業では、受注減少は2割程度にとどまり、景気や消費マインドが減退するといった、間接的な影響を懸念する声が多く6割に達する。

貿易摩擦の動きに伴う貴社への影響について(n=1,091)



具体的な影響(懸念を含む)について(n=1,091)



3. 第3回（令和元年10月～12月）

(1) 従業員への人材投資について

① 従業員への教育訓練の内容についての分析

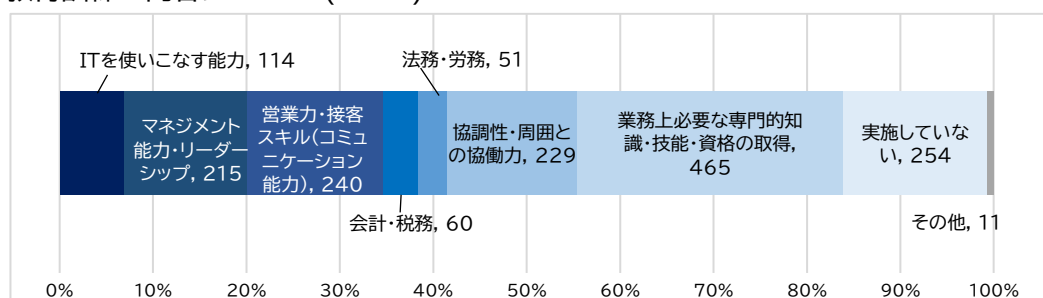
従業員の、業務と直接的な関連性のある知識・技能の取得に力を入れる事業者が3割弱と多い。訓練の内容としては、業務にすぐに役立つ「業務上必要な専門知識・技能・資格の取得」「営業力・接客スキル」の分野に取り組む企業が多い。

教育訓練の実施方法としては、社内で実施(OJT)で取り組む事業者が4割弱と最も多いが、外部へ教育を委託する事業者も2割強ほどいる。従業員が主体的に行う自己啓発への補助は1割程度であり、あまり一般的ではない。

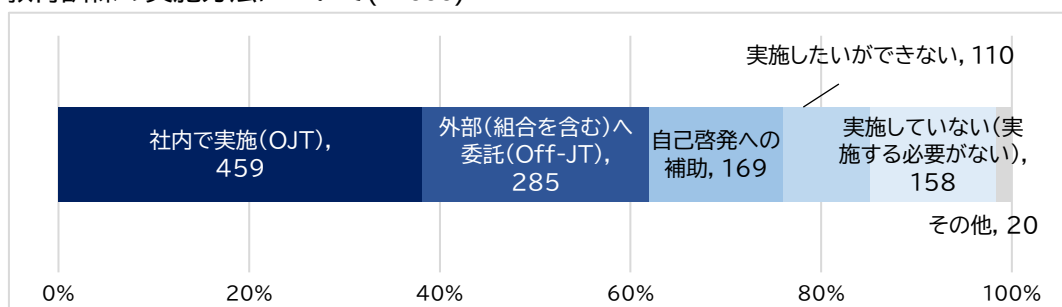
② 教育訓練に取り組む事業者数に関する分析

人手不足の中、従業員のスキルアップによる生産性向上に取り組む事業者は増えており、2019年度も2018年度と同等またはそれ以上に規模を拡大すると回答した事業者が5割強を占める。

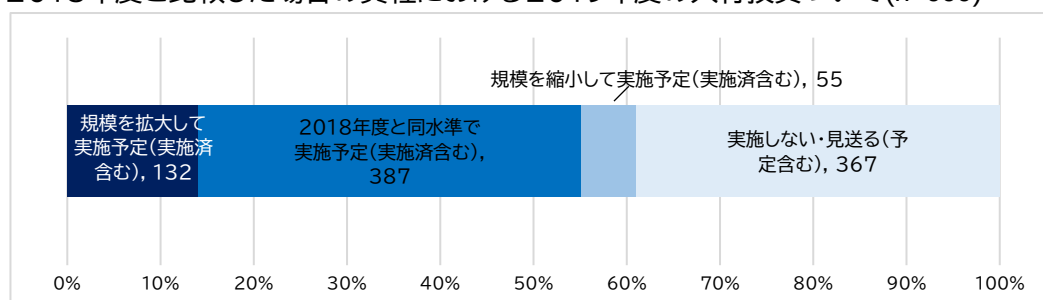
教育訓練の内容について (n=999)



教育訓練の実施方法について(n=999)



2018年度と比較した場合の貴社における2019年度の人材投資について(n=999)



(2) 事業継続計画(BCP)の策定について

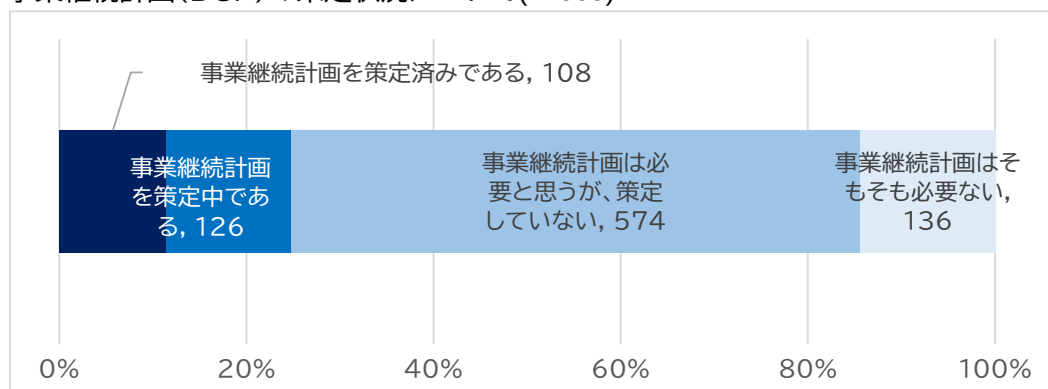
① 事業継続計画(BCP)の策定状況に関する分析

・事業継続計画を策定した事業者は、1割にとどまる。

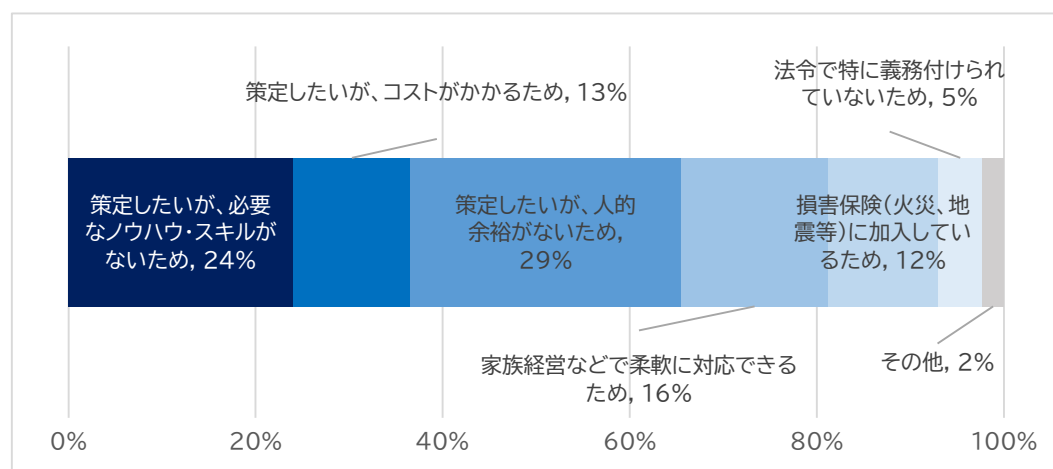
事業継続計画の必要性については、8割強の事業者が必要を感じているものの、実際に作成した事業者は1割にとどまっている。

・事業継続計画を策定していない理由としては、スキル・ノウハウがないことと、時間がないことを挙げる事業者が多い。

事業継続計画(BCP)の策定状況について(n=999)



策定は必要と思うが策定していない場合、策定しない理由について(n=574)



4. 第4回（令和2年1月～3月）

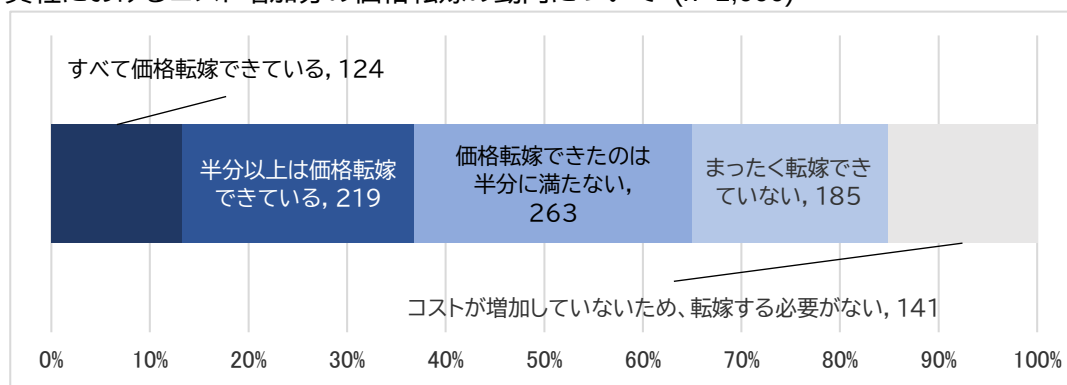
（1）価格転嫁の動向（1年前と比較して）に関して

① コスト増加分の価格転嫁の動向についての分析

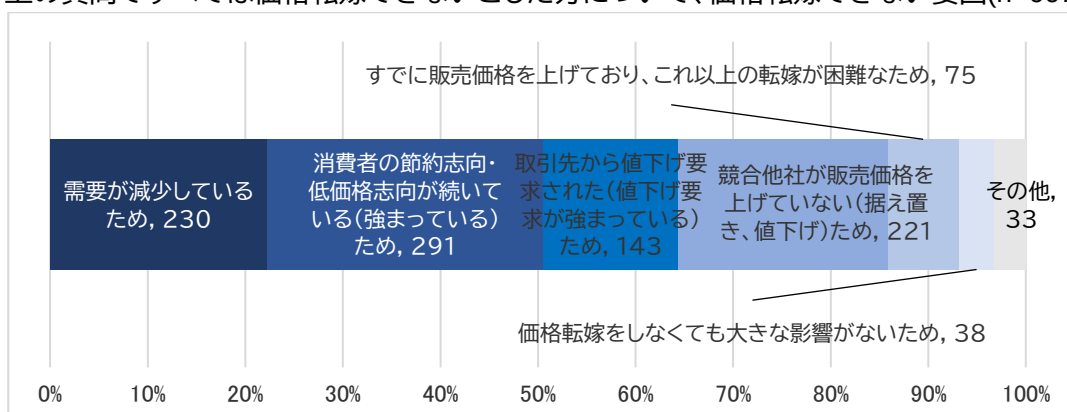
「コストが増加している」（「コストが増加していないので転嫁する必要がない」と回答した以外の）事業者は全体の79%で、大半の事業者が消費税増税を含む何らかの理由で、コスト上昇の影響を受けている。そのうち、おおむね価格転嫁できている（「すべて価格転嫁できている」または「半分以上価格転嫁できている」）とした事業者は、半数弱に過ぎず、半数強の事業者は価格転嫁できていないと回答している。

価格転嫁できない要因としては、「消費者の低価格志向が強まっているため」とする事業者が最も多く3割程度であり、「需要が減少しているため」「競合他社が販売価格を上げていないため」とする事業者が2割程度である。「取引先から値上げしないよう要請された」とする事業者も14%いる。また、価格転嫁できない要因として「その他」を上げた事業者のコメントを見ると、競合対策や客離れを懸念する理由が多い。また、本部が決める・規約で決まっているなど自社では関与できない理由を挙げる事業者もいる。コスト増加の要因としては、消費税増税のほか、キャッシュレス化の手数料、運送料、人件費などもあるようである。

貴社におけるコスト増加分の価格転嫁の動向について（n=1,000）



上の質問ですべては価格転嫁できないとした方について、価格転嫁できない要因(n=667)



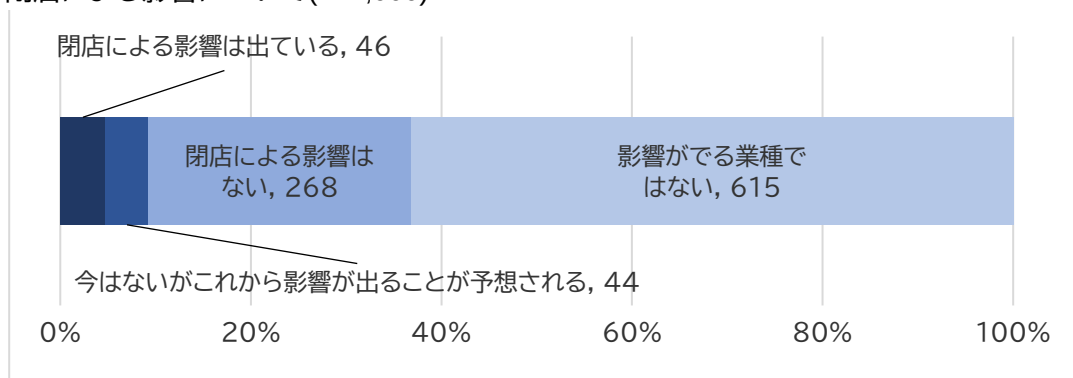
(2) 伊勢丹相模原店の閉店の影響について

① 伊勢丹相模原店が2019年9月末をもって閉店した影響に関する分析

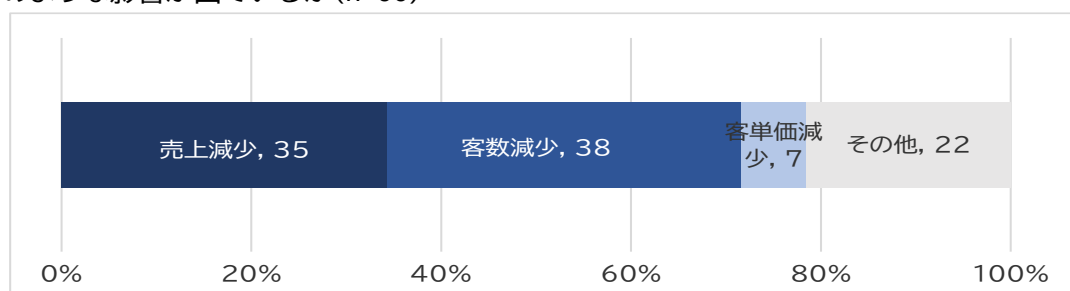
・「影響が出ている」か、「影響が出ることが予想される」とした事業者は、約1割である。
「影響が出ている」と回答した事業者が約5%で、「今後影響が出ることが予想される」と回答した事業者が約5%である。

「影響が出ている」か、「影響が出ることが予想される」とした事業者において、影響としては「売上の減少」と「客数の減少」が約3割強である。その他の影響としては、コメント欄で多く上がっているものは「街のイメージ・雰囲気の低下」「(顧客としての伊勢丹がなくなること)で仕事なくなった」、といった声が多いが、一部では「売上が上がった、客数が増加した」としたというプラスの影響が出ている事業者もある。

閉店による影響について(n=1,000)



「影響がでている」または「これから影響が出ることを予想される」と回答した方について、どのような影響が出ているか(n=90)



VI. 参考資料(アンケート票)

相模原商工会議所 景気観測調査票

《2019年4月～2019年6月期》

◆貴社（事業所）の概要について、主たるもの1つに○をつけてください。

業種 ※主たる業種1つ お選びください。	1) 製造業	2) 建設業	3) 卸売業	4) 小売業		
	5) 飲食業・宿泊業	6) 運輸業	7) 情報通信業	8) 不動産業		
	9) 生活関連サービス業	10) 専門・技術サービス業	11) その他のサービス業			
	12) その他の業種 ()					
主な事業内容 (取扱品等)						
代表者年齢	1) 20代以下	2) 30代	3) 40代	4) 50代	5) 60代	6) 70代以上
従業員数	1) 0人		2) 1～5人		3) 6～10人	
	4) 11～15人		5) 16～20人		6) 21人以上	
	※役員、パート・アルバイトを除いた正社員の人数をお選びください。					

◆貴社（事業所）の経営環境等の状況や、仕事を通じて感じる景気感についてご回答ください。

【質問A】 今期経営状況及び次期の予測について、それぞれ該当するもの1つに○をつけてください。

※数字等を厳密に比較するものではありません。景気の状態に対する印象をご回答ください。

	前年同期との比較	次期の予測
項 目	2019年4月～6月期 実績見込み (2018年4月～6月期と比較して)	2019年4月～6月期 予測 (2019年4月～6月期と比較して)
売 上 高	1. 増加 2. 不変 3. 減少	1. 増加 2. 不変 3. 減少
採 算	1. 好転 2. 不変 3. 悪化	1. 好転 2. 不変 3. 悪化
仕入単価	1. 下落 2. 不変 3. 上昇	1. 下落 2. 不変 3. 上昇
販売単価	1. 上昇 2. 不変 3. 下落	1. 上昇 2. 不変 3. 下落
従 業 員	1. 不足 2. 不変 3. 過剰	1. 不足 2. 不変 3. 過剰
資金繰り	1. 好転 2. 不変 3. 悪化	1. 好転 2. 不変 3. 悪化
総合判断	1. 好転 2. 不変 3. 悪化	1. 好転 2. 不変 3. 悪化

注) 売 上 高 = 製造業は加工高・出荷高、建設業は受注高

従 業 員 = 雇用状況の判断

資金繰り = 事業資金の借入状況の判断

総合判断 = 売上高・採算や経営の問題点など総合的な見地による判断

【質問B】 今期の経営上、特に問題点とされるものに3つまで○をつけてください。

1. 売上不振	2. 受注単価・販売価格の低下	3. 収益率の低下
4. 個人消費の低迷	5. 販売先の減少	6. 大型店の進出
7. チェーン店等との競争激化	8. 公共工事の減少	9. 民間工事の減少
10. 仕入単価の上昇	11. 円安の影響	12. 円高の影響
13. 代金回収困難	14. 諸経費の増加	15. 従業員（含、臨時）が過剰
16. 従業員（含、臨時）が不足	17. 設備不足・老朽化	18. 特になし

【質問C】 今期、特に感じていることがありましたらご記入ください。

例)「景気感・好不況感の感触」、「最近の消費者状況」、「受発注の状況」、「雇用状況」等

◆2019年10月に予定されている消費税率10%への引き上げにあわせ、軽減税率制度が実施されます。すべての業種に関わる軽減税率対策の現状についてお伺いいたします。

【質問D】 軽減税率制度について、該当するもの1つに○をつけてください。

- | | |
|-------------------|------------------------|
| 1. 軽減税率について理解している | 2. 軽減税率制度についてまだわかっていない |
|-------------------|------------------------|

【質問E】 軽減税率制度の対策について、該当するもの1つに○をつけてください。

- | |
|--------------------------------|
| 1. 対象の品目や帳簿のつけ方など理解し、対策は終わっている |
| 2. 大まかな知識はあるものの対策は終わっていない |
| 3. 当社がどのような対策をしたらよいのかわからない |
| 4. ほとんど理解していない |

◆企業収益の改善に伴い設備投資は堅調な動きが見られる中で、景気の先行きの不透明さから設備投資に慎重にならざるを得ないとの声も聞かれます。これに関連して、お伺いいたします。

【質問F】 2017年度と比較した場合の貴社における2018年度の設備投資について、該当するもの1つに○をつけてください。

- | | |
|--------------|------------------|
| 1. 規模を拡大して実施 | 2. 2017年度と同水準で実施 |
| 3. 規模を縮小して実施 | 4. 実施しなかった |

【質問G】 2018年度と比較した場合の貴社における2019年度の設備投資について、該当するもの1つに○をつけてください。

- | | |
|-----------------------|---------------------------|
| 1. 規模を拡大して実施予定（実施済含む） | 2. 2018年度と同水準で実施予定（実施済含む） |
| 3. 規模を縮小して実施予定（実施済含む） | 4. 実施しない・見送る（予定含む） |
| 5. 現時点では未定 | |

【質問H】 質問Gで選択肢1～3と回答した方にお伺いします。

設備投資を行う理由について該当するもの3つまで○をつけてください。

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| 1. 人手不足に対応するため | 2. 従業員の時間外労働や長時間労働の抑制のため |
| 3. 現在又は将来的な需要増に対応するため | 4. 自己資金が増加・財務体質が強化されたため |
| 5. 資金調達が円滑になったため（借入・返済等） | 6. 補助金や助成金等を活用できるため |
| 7. その他（ | ） |

【参考調査】 今後相模原商工会議所がセミナーや事業を開催する場合、どのセミナーや事業に参加したいかについて3つまで○をつけてください。

1. 経営講演会・セミナー	2. 経営革新に関する相談・指導
3. 融資の相談、情報の提供	4. 販路開拓や自社PRのための交流会
5. 事業所個別診断・指導	6. 共済の相談、情報の提供
7. IT化の相談・指導	8. 会員親睦事業

質問は以上です。ご協力ありがとうございました。

お手数ですが、2019年7月31日(水)までに同封の返信用封筒でご郵送いただくか、ファックスにてご回答ください。

ご協力いただきました回答は集計・分析し、当商工会議所のホームページに掲載いたします。

ファックス送信先：042-753-7637 相模原商工会議所 共済検定課 渡貫(晴)

相模原商工会議所 景気観測調査票

《調査期間: 2019年7月～2019年9月期》

◆貴社(事業所)の概要について、主たるもの1つに○をつけてください。

業種 ※主たる業種1つ お選びください。	1) 製造業	2) 建設業	3) 卸売業	4) 小売業		
	5) 飲食業・宿泊業	6) 運輸業	7) 情報通信業	8) 不動産業		
	9) 生活関連サービス業	10) 専門・技術サービス業	11) その他のサービス業			
	12) その他の業種 ()					
主な事業内容 (取扱品等)						
代表者年齢	1) 20代以下	2) 30代	3) 40代	4) 50代	5) 60代	6) 70代以上
従業員数	1) 0人	2) 1～5人		3) 6～10人		
	4) 11～15人	5) 16～20人		6) 21人以上		
※役員、パート・アルバイトを除いた正社員の人数をお選びください。						

◆貴社(事業所)の経営環境等の状況や、仕事を通じて感じる景気感についてご回答ください。

【質問A】 今期経営状況及び次期の予測について、それぞれ該当するもの1つに○をつけてください。

※数字等を厳密に比較するものではありません。景気の状態に対する印象をご回答ください。

	前年同期との比較	次期の予測
項 目	2019年7月～9月期 実績見込み (2018年7月～9月期と比較して)	2019年10月～12月期 予測 (2019年7月～9月期と比較して)
売 上 高	1. 増加 2. 不変 3. 減少	1. 増加 2. 不変 3. 減少
採 算	1. 好転 2. 不変 3. 悪化	1. 好転 2. 不変 3. 悪化
仕入単価	1. 下落 2. 不変 3. 上昇	1. 下落 2. 不変 3. 上昇
販売単価	1. 上昇 2. 不変 3. 下落	1. 上昇 2. 不変 3. 下落
従 業 員	1. 不足 2. 不変 3. 過剰	1. 不足 2. 不変 3. 過剰
資金繰り	1. 好転 2. 不変 3. 悪化	1. 好転 2. 不変 3. 悪化
総合判断	1. 好転 2. 不変 3. 悪化	1. 好転 2. 不変 3. 悪化

注) 売 上 高 = 製造業は加工高・出荷高、建設業は受注高

従 業 員 = 雇用状況の判断

資金繰り = 事業資金の借入状況の判断

総合判断 = 売上高・採算や経営の問題点など総合的な見地による判断

【質問B】 今期の経営上、特に問題点とされるものに3つまで○をつけてください。

1. 売上不振	2. 受注単価・販売価格の低下	3. 収益率の低下
4. 個人消費の低迷	5. 販売先の減少	6. 大型店の進出
7. チェーン店等との競争激化	8. 公共工事の減少	9. 民間工事の減少
10. 仕入単価の上昇	11. 円安の影響	12. 円高の影響
13. 代金回収困難	14. 諸経費の増加	15. 従業員(含、臨時)が過剰
16. 従業員(含、臨時)が不足	17. 設備不足・老朽化	18. 特になし

【質問C】今期、特に感じていることがありましたらご記入ください。

例)「景気感・好不況感の感触」、「最近の消費者状況」、「受発注の状況」、「雇用状況」等

◆雇用状況および求人についてお伺いいたします。

【質問D】雇用状況について、該当するもの1つに○をつけてください。

1. 従業員（パート含む）不足。 2. 従業員（パート含む）過剰。 3. 従業員の過不足はない。

【質問E】質問Dで選択肢1と回答した方にお伺いします。

希望している雇用形態について当てはまる項目にすべて○をつけてください。

1. 正社員（新卒） 2. 正社員（中途） 3. 臨時社員

【質問F】求人について、該当するもの3つに○をつけてください。

1. ハローワークを通じての求人 2. 大学、専門学校、高等学校への求人
3. 求人会社のWEBサイトへの掲載 4. 新聞広告や折り込みチラシ、求人誌への掲載
5. 既存の従業員や知人からの紹介 6. 自社のWEBサイトへの掲載
7. その他（ ）

【質問G】求人に対する年間の費用について、該当するもの1つに○をつけてください。

1. 20万円以下 2. 21万円～50万円 3. 51万円～100万円 4. 101万円以上

◆足元でエスカレートしてきている米中貿易摩擦は、当事国のみならず世界経済全体にとって大きなリスクです。さらに事態が悪化していく懸念のある中、日本経済に関する影響をお伺いいたします。

【質問H】トランプ米政権発の貿易摩擦の動きに伴う貴社への影響（受注・輸出の減少、調達コストの上昇、消費マインドの悪化など）について、該当するもの1つに○をつけてください。

1. 現在影響がある 2.今のところ影響はないが、先行きに懸念がある
3. 影響は全くない 4. 今後影響がでる

【質問I】具体的な影響（懸念を含む）について、最も該当するもの3つまで○をつけてください。

1. 自社の輸出減少
2. 国内取引先からの受注減少
3. 自社の海外販売・投資戦略の見直しなどビジネス機会縮小
4. 取引先の海外販売・投資戦略の見直しなどビジネス機会縮小
5. 自社の生産拠点・仕入れ先の変更に伴う調達コストの上昇
6. 取引先の生産拠点・仕入れ先の変更に伴う調達コストの上昇
7. 企業業績の悪化・為替や株価の変動に伴う消費マインドの悪化

【参考調査】今後相模原商工会議所がセミナーや事業を開催する場合、どのセミナーや事業に参加したいかについて3つまで○をつけてください。

1. 経営講演会・セミナー	2. 経営革新に関する相談・指導
3. 融資の相談、情報の提供	4. 販路開拓や自社PRのための交流会
5. 事業所個別診断・指導	6. 共済の相談、情報の提供
7. IT化の相談・指導	8. 会員親睦事業

質問は以上です。ご協力ありがとうございました。

お手数ですが、2019年9月30日(月)までに同封の返信用封筒でご郵送いただくか、ファックスにてご回答ください。

ご協力いただきました回答は集計・分析し、当商工会議所のホームページに掲載いたします。

ファックス送信先：042-753-7637 相模原商工会議所 共済検定課 渡貫(晴)

相模原商工会議所 景気観測調査票

《調査期間: 2019年10月～2019年12月期》

◆貴社(事業所)の概要について、主たるもの1つに○をつけてください。

業種 ※主たる業種1つ お選びください。	1) 製造業	2) 建設業	3) 卸売業	4) 小売業		
	5) 飲食業・宿泊業	6) 運輸業	7) 情報通信業	8) 不動産業		
	9) 生活関連サービス業	10) 専門・技術サービス業	11) その他のサービス業			
	12) その他の業種 ()					
主な事業内容 (取扱品等)						
代表者年齢	1) 20代以下	2) 30代	3) 40代	4) 50代	5) 60代	6) 70代以上
従業員数	1) 0人	2) 1～5人		3) 6～10人		
	4) 11～15人	5) 16～20人		6) 21人以上		
※役員、パート・アルバイトを除いた正社員の人数をお選びください。						

◆貴社(事業所)の経営環境等の状況や、仕事を通じて感じる景気感についてご回答ください。

【質問A】 今期経営状況及び次期の予測について、それぞれ該当するもの1つに○をつけてください。

※数字等を厳密に比較するものではありません。景気の状態に対する印象をご回答ください。

	前年同期との比較	次期の予測
項 目	2019年10月～12月期 実績見込 (2018年10月～12月期と比較して)	2020年1月～3月期 予測 (2019年10月～12月期と比較して)
売 上 高	1. 増加 2. 不変 3. 減少	1. 増加 2. 不変 3. 減少
採 算	1. 好転 2. 不変 3. 悪化	1. 好転 2. 不変 3. 悪化
仕入単価	1. 下落 2. 不変 3. 上昇	1. 下落 2. 不変 3. 上昇
販売単価	1. 上昇 2. 不変 3. 下落	1. 上昇 2. 不変 3. 下落
従 業 員	1. 不足 2. 不変 3. 過剰	1. 不足 2. 不変 3. 過剰
資金繰り	1. 好転 2. 不変 3. 悪化	1. 好転 2. 不変 3. 悪化
総合判断	1. 好転 2. 不変 3. 悪化	1. 好転 2. 不変 3. 悪化

注) 売 上 高 = 製造業は加工高・出荷高、建設業は受注高

従 業 員 = 雇用状況の判断

資金繰り = 事業資金の借入状況の判断

総合判断 = 売上高・採算や経営の問題点など総合的な見地による判断

【質問B】 今期の経営上、特に問題点とされるものに3つまで○をつけてください。

1. 売上不振	2. 受注単価・販売価格の低下	3. 収益率の低下
4. 個人消費の低迷	5. 販売先の減少	6. 大型店の進出
7. チェーン店等との競争激化	8. 公共工事の減少	9. 民間工事の減少
10. 仕入単価の上昇	11. 円安の影響	12. 円高の影響
13. 代金回収困難	14. 諸経費の増加	15. 従業員(含、臨時)が過剰
16. 従業員(含、臨時)が不足	17. 設備不足・老朽化	18. 特になし

【質問C】 今期、特に感じていることがありましたらご記入ください。

例)「景気感・好不況感の感触」、「最近の消費者状況」、「受発注の状況」、「雇用状況」等

◆従業員への人材投資についてお伺いいたします。

【質問D】 教育訓練を実施しているものすべてに○をつけてください。

- | | |
|---------------------------|---------------------|
| 1. ITを使いこなす能力 | 2. マネジメント能力・リーダーシップ |
| 3. 営業力・接客スキル（コミュニケーション能力） | 4. 会計・税務 |
| 5. 法務・労務 | 6. 協調性・周囲との協働力 |
| 7. 業務上必要な専門的知識・技能・資格の取得 | 8. 実施していない |
| 9. その他（ | ） |

【質問E】 教育訓練はどのように実施していますか。該当するものすべてに○をつけてください。

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| 1. 社内で開催（OJT） | 2. 外部（組合を含む）へ委託（Off-JT） |
| 3. 自己啓発への補助 | 4. 実施したいができない |
| 5. 実施していない（実施する必要がある） | |
| 6. その他（ | ） |

【質問F】 2018年度と比較した場合の貴社における2019年度の人材投資について、該当するもの1つに○をつけてください。

- | | |
|-----------------------|---------------------------|
| 1. 規模を拡大して実施予定（実施済含む） | 2. 2018年度と同水準で実施予定（実施済含む） |
| 3. 規模を縮小して実施予定（実施済含む） | 4. 実施しない・見送る（予定含む） |

◆大地震や大規模風水害等の緊急時の企業存続のための対策などを定めた事業継続計画（BCP）についてお伺いいたします。

【質問G】 事業継続計画（BCP）の策定状況について、該当するもの1つに○をつけてください。

- | | |
|--------------------------|--------------------|
| 1. 事業継続計画を策定済みである | 2. 事業継続計画を策定中である |
| 3. 事業継続計画は必要と思うが、策定していない | 4. 事業継続計画はそもそも必要ない |

【質問H】 質問Gで3. と回答した方にお伺いします。

策定していない理由は何ですか。該当するものすべてに○をつけてください。

- | | |
|----------------------------|----------------------|
| 1. 策定したいが、必要なノウハウ・スキルがないため | 2. 策定したいが、コストがかかるため |
| 3. 策定したいが、人的余裕がないため | 4. 家族経営などで柔軟に対応できるため |
| 5. 損害保険（火災、地震等）に加入しているため | 6. 法令で特に義務付けられていないため |
| 7. その他（ | ） |

【参考調査】 今後相模原商工会議所がセミナーや事業を開催する場合、どのセミナーや事業に参加したいかについて3つまで○をつけてください。

1. 経営講演会・セミナー	2. 経営革新に関する相談・指導
3. 融資の相談、情報の提供	4. 販路開拓や自社PRのための交流会
5. 事業所個別診断・指導	6. 共済の相談、情報の提供
7. IT化の相談・指導	8. 会員親睦事業

質問は以上です。ご協力ありがとうございました。

お手数ですが、2019年12月31日(火)までに同封の返信用封筒でご郵送いただくか、ファックスにてご回答ください。

ご協力いただきました回答は集計・分析し、当商工会議所のホームページに掲載いたします。

ファックス送信先：042-753-7637 相模原商工会議所 共済検定課 渡貫(晴)

相模原商工会議所 景気観測調査票

《調査期間: 2020年1月～3月期》

◆貴社(事業所)の概要について、主たるもの1つに○をつけてください。

業種 ※主たる業種1つ お選びください。	1) 製造業	2) 建設業	3) 卸売業	4) 小売業		
	5) 飲食業・宿泊業	6) 運輸業	7) 情報通信業	8) 不動産業		
	9) 生活関連サービス業	10) 専門・技術サービス業	11) その他のサービス業			
	12) その他の業種 ()					
主な事業内容 (取扱品等)						
代表者年齢	1) 20代以下	2) 30代	3) 40代	4) 50代	5) 60代	6) 70代以上
従業員数	1) 0人		2) 1～5人		3) 6～10人	
	4) 11～15人		5) 16～20人		6) 21人以上	
	※役員、パート・アルバイトを除いた正社員の人数をお選びください。					

◆貴社(事業所)の経営環境等の状況や、仕事を通じて感じる景気感についてご回答ください。

【質問A】 今期経営状況及び次期の予測について、それぞれ該当するもの1つに○をつけてください。

※数字等を厳密に比較するものではありません。景気の状態に対する印象をご回答ください。

	前年同期との比較	次期の予測
項 目	2020年1月～3月期 実績見込 (2019年1月～3月期と比較して)	2020年4月～6月期 予測 (2020年1月～3月期と比較して)
売 上 高	1. 増加 2. 不変 3. 減少	1. 増加 2. 不変 3. 減少
採 算	1. 好転 2. 不変 3. 悪化	1. 好転 2. 不変 3. 悪化
仕入単価	1. 下落 2. 不変 3. 上昇	1. 下落 2. 不変 3. 上昇
販売単価	1. 上昇 2. 不変 3. 下落	1. 上昇 2. 不変 3. 下落
従 業 員	1. 不足 2. 不変 3. 過剰	1. 不足 2. 不変 3. 過剰
資金繰り	1. 好転 2. 不変 3. 悪化	1. 好転 2. 不変 3. 悪化
総合判断	1. 好転 2. 不変 3. 悪化	1. 好転 2. 不変 3. 悪化

注) 売 上 高 = 製造業は加工高・出荷高、建設業は受注高

従 業 員 = 雇用状況の判断

資金繰り = 事業資金の借入状況の判断

総合判断 = 売上高・採算や経営の問題点など総合的な見地による判断

【質問B】 今期の経営上、特に問題点とされるものに3つまで○をつけてください。

1. 売上不振	2. 受注単価・販売価格の低下	3. 収益率の低下
4. 個人消費の低迷	5. 販売先の減少	6. 大型店の進出
7. チェーン店等との競争激化	8. 公共工事の減少	9. 民間工事の減少
10. 仕入単価の上昇	11. 円安の影響	12. 円高の影響
13. 代金回収困難	14. 諸経費の増加	15. 従業員(含、臨時)が過剰
16. 従業員(含、臨時)が不足	17. 設備不足・老朽化	18. 特になし

